www.pravda-kmv.ru

ПЯТИГОРСКАЯ ПРАВДА

ВТОРНИК, 3 НОЯБРЯ 2009 г.
№ 122 [7234]
ЦЕНА СВОБОДНАЯ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ОСНОВАНА В 1937 г. ВОЗРОЖДЕНА В 1995 г.

Читайте в следующем номере:

Налажен быт — учеба в радость!

ЮБИЛЕЙ:

Профсоюз ее судьбы

[стр. 2]

ЗВАНЫЙ ГОСТЬ:

Лариса Голубкина: Все Голубкины родились во время пожара!

[стр. 11]

ПОДАРИЛИ РАДОСТЬ:

Забота о детях нам по силам

[стр. 12]

ПЕРСПЕКТИВЫ:

Несколько слов о Кавказской Ривьере

[стр. 12]

Редакционная колонка

Такая трудная школа...

■ Вот и начались каникулы, которые все учащиеся ждут с нетерпением. Осенние, весенние, зимние, летние – лишь бы не ходить в школу, только бы не учить уроки. Скука, разочарование и апатия время от времени посещают школьника любого возраста, даже старательного, исполнительного и любознательного ребенка.

По данным Минздравсоцразвития России, лишь 10% школьников можно назвать здоровыми, 40% учащихся имеют отклонения в нервно-психическом развитии, за последнее время число детей с хроническими заболеваниями возросло в полтора раза, 30% юношей не годны к военной службе, 50% выпускников имеют ограничения в выборе профессии, обусловленные наличием тех или иных заболеваний. Основные причины такой безрадостной статистики — учебные перегрузки и отсутствие полноценного отдыха и питания, плохой психологический климат в детском коллективе и семье.

Иногда родители начинают загружать малыша еще до школы, превращая его в ученика раньше срока. А некоторых детей недостаток времени для игр приводит просто в отчаяние. Стоит ли удивляться, что к учению такой ребенок не испытывает особо теплых чувств. Родителями часто не учитываются реальные возможности маленького человека. Многочисленные дополнительные занятия иногда не развивают малыша, а истощают его. У ребенка нет времени для собственных увлечений и общения со сверстниками.

По данным исследований Министерства образования РФ, «рабочий день» обычного старшеклассника иногда доходит до 10—12 часов. В некоторых школах даже у первоклашек учебные занятия длятся шесть-семь часов в день, да еще и дома приходится работать. А ведь многие дети, кроме общеобразовательной школы, посещают еще и многочисленные дополнительные занятия!

Следствие перегрузок — не только ухудшение физического здоровья и состояния нервной системы. Это еще и потеря интереса к учебе, к прежним увлечениям и снижение самооценки («не справляюсь — значит, неспособный»).

В сложившейся ситуации заботливым родителям необходимо больше общаться с родным человечком, убедить его в том, что он в состоянии преодолеть любые трудности и в то же время всегда может рассчитывать на поддержку мамы и папы. Кроме того, хорошо бы определить конкретно для своего школьника оптимальный режим дня. Учесть нужно особенности биоритмов, уровень работоспособности в разное время суток, а также интересы чада. Желательно проконсультироваться с медиками и психологами.

Важно находить время, чтобы выслушать ребенка, дать ему возможность поделиться своими горестями и радостями. Чувствуя себя увереннее, он решится рассказывать близким людям все, поскольку будет знать: даже если он скажет глупость, его не поругают. Благодаря такому проявлению внимания у родителей и детей отношения станут более доверительными, что послужит основой безопасного будущего отпрысков. Каникулы – благоприятная возможность собраться всем вместе в тесном семейном кругу и сказать друг другу слова любви и благодарности. ■

Неблагоприятные дни в ноябре:
4, 5, 11, 13, 14, 16, 17, 22, 24, 25, 30.

Дата

«И будет нам хвала от земли русской...»

Завтра вся Россия отмечает День народного единства, примирения и согласия. Введен праздник в декабре 2004 года, с принятием поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы» — в память о событиях 1612 года, когда народное ополчение под предводительством Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского освободило Москву от польских интервентов. Исторически эта дата связана с окончанием Смутного времени в России в XVII веке. (Смутное время – период со смерти в 1584 году царя Ивана Грозного и до 1613 года. Власть в Москве узурпировала «семибоярщина» во главе с князем Федором Мстиславским, пустившая в Кремль польские войска с намерением посадить на русский престол католического королевича Владислава.)

В СЕНТЯБРЕ 1611 года мелкий «торговый человек», нижегородский земский староста Козьма Минин, обратился к горожанам с призывом создать народное ополчение. Свою знаменитую речь он произнес на городской сходке: «Православные люди, похотим помочь Московскому государству, не пожалеем животов наших, да не токмо животов – дворы свои продадим, жен, детей заложим и будем бить челом, чтобы кто-нибудь стал у нас начальником. И какая хвала будет всем нам от Русской земли, что от такого малого города, как наш, произойдет такое великое дело». И горожане начали сдавать «третью деньгу» на создание земского ополчения. Но добровольных взносов оказалось недостаточно. Был объявлен принудительный сбор «пятой деньги»: каждый должен был внести в казну ополчения пятую часть своих доходов на жалованье служилым людям.

По предложению Минина на пост главного воеводы был приглашен 30-летний новгородский князь Дмитрий Пожарский, согласившийся быть воеводой при условии, что горожане сами выберут ему помощника, который начальствовал бы над казной ополчения. И Минин стал «выборным человеком всею землею». Так во главе второго земского ополчения стали два человека, избранные народом и облеченные его полным доверием.

Под знамена Пожарского и Минина собралось огромное по тому времени войско – более 10 тысяч служилых поместных людей, до трех тысяч казаков, более тысячи стрельцов и множество «даточных людей» из крестьян. С чудотворной иконой Казанской Божией Матери, явленной в 1579 году, Нижегородское земское ополчение сумело 4 ноября 1612 года взять штурмом Китай-город и изгнать поляков из Москвы. Великий Земский Собор 1613 года стал окончательной победой над Смутой, торжеством православия и национального единства.

По указу царя Алексея Михайловича, правившего в 1645—1676 годах, в честь этого великого события был установлен праздник, ставший православно-государственным (отмечался до 1917 года). В церковный календарь этот день вошел как Празднование Казанской иконы Божией Матери в память избавления Москвы и России от поляков в 1612 году.

Подготовила Наталья АЛЕКСАНДРОВА.

Планерка

Эффективно решать проблемы

Несмотря на резко изменившиеся погодные условия, Пятигорск продолжает решать самые насущные вопросы. Как это удается и с какими проблемами приходится сталкиваться, шла речь во время очередной общей планерки, которую провел руководитель администрации города Олег Бондаренко.

Холодные, дождливые дни не могли не сказаться на здоровье пятигорчан. И хотя случаи гриппа пока не зафиксированы, число вызовов скорой помощи и заболевших ОРЗ значительно увеличилось. Медучреждениями получена последняя партия вакцины от гриппа в количестве более 16 тысяч доз, в целом прививки уже сделаны 26870 горожанам.

Обобщая результаты проверки краевой комиссии МЧС РФ по СК, руководитель администрации Пятигорска Олег Бондаренко поблагодарил все подразделения за хорошую подготовку и участие в учениях. Однако расслабляться не стоит, ведь впереди еще доработка вынесенных замечаний. Олег Бондаренко призвал более четко реагировать на обращения ветеранов войны, а чтобы проблемы решались более эффективно, принято решение создать рабочую группу. Руководство города продолжает добиваться на уровне края передачи в собственность муниципалитета фактически заброшенного пионерлагеря в окрестностях Машука «Салют». Серьезные подвижки в этом уже есть.

Во время общей планерки был также затронут вопрос ликвидации управления труда и социальной защиты населения согласно распоряжению Правительства Ставропольского края. Повода для волнений среди граждан не должно быть: его функции будут переданы муниципалитету, реорганизация же лишь изменит статус сотрудников, не отразившись на обслуживании незащищенных слоев населения.

Особым пунктом стоит вопрос чистоты улиц, в связи с чем мусоровывозящие предприятия должны активнее заключать договоры на вывоз ТБО с товариществами собственников жилья и населением. Как показал анализ проведенного общегородского субботника, многие жители и организации проявили высокую активность, чего не наблюдалось в частном секторе. На планерке было дано задание службам в микрорайонах внести предложения по созданию парковых зон на своих участках, МУ «УГХ» проверить состояние уличного освещения, в том числе при въездах в Пятигорск, с принятием соответствующих мер. Нужно срочно завершать ремонт кровель в многоквартирных домах, а также проведение дорожных работ, ведь зима уже настойчиво напоминает о себе.

Ирина ЗАПАРИВАННАЯ.
Фото Александра ПЕВНОГО.

4 ноября — День народного единства

Залог спокойствия и мира

Уважаемые ставропольцы!
Поздравляю вас с государственным праздником — Днем народного единства!

Этот праздник — настоящий символ преемственности российских национальных традиций и непреходящего значения ценностей свободы и патриотизма. Учрежденный в честь освобождения Москвы от польских интервентов народным ополчением, он напоминает о том, что мы — единый народ с общей судьбой и общим будущим. Только в единстве россияне всегда добивались успехов, только сообща мы превратим страну в сильное и процветающее государство.

Ставрополье – родной дом для представителей более ста национальностей. Мы живем крепкой, сплоченной семьей, уважая традиции и обычаи друг друга. И такой «сплав» культур и религий — залог спокойствия и мира, благодаря которым в крае происходят большие позитивные перемены.

Сегодня перед страной и краем по-прежнему стоят серьезные, масштабные задачи по укреплению могущества страны, развитию ее экономики. Уверен – участие ставропольцев в их реализации обеспечит дальнейшее движение государства и общества по пути прогресса. От всей души желаю жителям Ставрополья уверенности в завтрашнем дне, добра, здоровья и оптимизма!

Валерий ГАЕВСКИЙ,
губернатор СК.

Уважаемые пятигорчане! Примите мои сердечные поздравления с наступающим праздником — Днем народного единства!

Этот праздник является символом высокой духовности и патриотизма россиян. В истории нашей страны было немало тяжелых испытаний, но во все времена наш народ оказывался сильнее любых угроз и врагов.

Взаимное уважение людей разных национальностей и вероисповеданий, умение сплотиться — вот залог успешного преодоления трудностей!

Пятигорск — многонациональный город, но всех нас объединяет одно — любовь к родной земле, к родному городу. Именно в единстве народа — наша гордость за прошлое, уверенность в будущем, гарантия дальнейшего стабильного развития!

В этот праздничный день примите искренние пожелания здоровья и счастья, добра и благополучия, мира и единения во имя общей цели — процветания нашей страны!

Лев ТРАВНЕВ, глава города Пятигорска.

* * *

С Днем народного единства пятигорчан также поздравили заместитель председателя Государственной Думы Российской Федерации **Надежда Герасимова,** депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации **Александр Ищенко,** председатель Государственной Думы Ставропольского края **Виталий Коваленко.**

К 65-летию Победы

Задачи, сориентированные в будущее

Разговор с ветеранами

Готовность Кавминвод к встрече 65-летия Великой Победы оценивал губернатор Ставропольского края на минувшей неделе во время своей рабочей поездки в регион. Как уже сообщала газета, программа визита Валерия Гаевского в Пятигорск предусматривала и встречу с ветеранами города. Для этих людей Великая Отечественная стала частью судьбы — кто-то из них участвовал в Параде Победы, кто-то — в прорыве блокады под Ленинградом или в Сталинградской битве. Одни воевали на Дальнем Востоке, другие трудились в тылу или еще детьми были узниками концлагерей. На груди у каждого — целый иконостас из орденов и медалей...

Губернатора интересовало, довольны ли ветераны тем, как работает программа «Социальная карта». Убеленные сединами люди ответили, что дело это, безусловно, нужное и многие из них систематически пользуются скидками на товары и услуги. Да и в целом пожилые на жизнь не жалуются. Вот только чтобы получить талончик к специалисту в поликлинике, нужно вставать в пять часов утра. Вроде бы и выделили один день для обслуживания ветеранов, но этого для людей преклонного возраста маловато. Но вот в стационарах, утверждали ветераны, условия пребывания сегодня можно приравнять к санаторским. Да и в целом в пятигорском здравоохранении перемены налицо — реконструируются корпуса больниц, продолжается ремонт роддома, новейшего медицинского оборудования в достатке.

Что беспокоит пожилых, так это волокита с приватизацией недвижимости. Допустим, одному из участников ВОВ для того, чтобы зарегистрировать гараж, пришлось ходить по инстанциям несколько месяцев — в БТИ, регистрационную палату и т.д. По мнению губернатора, выход — в организации работы по принципу единого окна.

«Вы для нас сейчас самый главный моральный ресурс. Ваш жизненный путь должен стать примером для молодых», — сказал руководитель края и попросил у заслуженных людей прощения за всех представителей послевоенных поколений.

Ветераны рассказали, что сегодня ситуация в корне изменилась. А вот года три-четыре назад было тяжеловато не то что со школьниками разговаривать, но и с преподавателями — посадят перед учениками, а сами уходят. Сейчас приглашают в школы постоянно и даже транспортом обеспечивают.

А когда Валерий Гаевский, улыбнувшись, попросил у ветеранов, чтобы они покритиковали главу Пятигорска, те наперебой стали вспоминать, как много делает Лев Травнев для города и сколько внимания уделяет старшему поколению: «А на 9 Мая у нас знаете как хорошо? Три года подряд такие красочные парады устраивают, а какие столы потом накрывают!»

НА СНИМКЕ: разговор начистоту.

(Окончание на 2-й стр.)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Задачи, сориентированные в будущее

Смотреть на проблемы в упор

И, наконец, губернаторский эскорт направился в краевой госпиталь для ветеранов Великой Отечественной войны, где должно было пройти заседание оргкомитета «Победа». Но прежде Валерий Гаевский совершил обход корпусов учреждения здравоохранения, при котором был создан попечительский совет, губернатором и возглавляемый. В короткие сроки усилиями попечителей полностью отремонтирован третий блок поликлиники, заменена кровля на госпитальных зданиях, приобретено оборудование для прачечной и пищеблока. А во дворе не только практически завершена укладка плитки, но и появились клумбы с экзотическими растениями, фонтаны и даже бассейн с русалкой. «Хорошее место для свиданий!» — пошутил Валерий Гаевский.

Открывая заседание, губернатор поблагодарил попечителей за ответственное отношение к взятым обязательствам. «По сути, все, что сейчас делается, — это укрепление морально-нравственных основ общества, сохранение исторической памяти. Цели и задачи, которые сориентированы не столько в прошлое, сколько в будущее...» — добавил Валерий Гаевский. Еще одну установку губернатор считает принципиальной: подготовка не должна быть формальной и для галочки. Времени действительно осталось очень мало. Поэтому на все проблемы нужно смотреть в упор, ни в коем случае их не камуфлировать в надежде, что после того, как будет перевернута календарная страница, все спишется и забудется...

На Ставрополье 1270 памятников воинской славы, причем большая половина из них даже не включена в государственный реестр. Валерий Гаевский обратился к государственным регистраторам с просьбой о бесплатной регистрации этих мемориалов. В краевом бюджете впервые на реставрацию воинских мемориалов были предусмотрены почти 40 миллионов рублей. Столько же заложено в бюджете следующего года. На эти цели подана заявка и на федеральное финансирование в 2011—2014 гг. на 80,8 млн. руб. Пока эти средства осваиваются далеко не в полном объеме, и Валерий Гаевский потребовал темпы ускорить. Однако самая главная тема, считает губернатор, — это социальная поддержка ветеранов. В крае 369 ветеранов-очередников жилья, вставших на учет до 1 марта 2005 года. Для 80 нуждающихся в жилье вопрос уже практически решен. Еще 54 договора в стадии оформления. Но оставшаяся очередь может явно удвоиться, если посчитать тех, кто встал на учет позже. Решить эту задачу поручено на федеральном уровне. В свою очередь Валерий Гаевский призвал оргкомитет «перешерстить списки и включить в них всех нуждающихся».

Опыт пятигорчан по программе «Социальная карта» губернатор предложил распространить во всем крае. Остался доволен Валерий Гаевский и тем, с каким уважением относятся к подвигу павших за Родину на Посту № 1 Пятигорска.

В докладах руководителей краевых органов исполнительной власти и местного самоуправления шла речь о проблемных точках в подготовительной работе по празднованию 65-летия Победы.

А глава Пятигорска Лев Травнев поделился с участниками заседания опытом по военно-патриотическому воспитанию молодежи в городе, где за время существования Поста № 1 в почетном карауле у Вечного огня в общей сложности стояли более ста тысяч юнармейцев. И сегодня равнение на часовых Поста № 1 держат сверстники по всей стране. Еще одна традиция, которой гордится Пятигорск, – организация поездок юнармейцев по местам боевой славы дедов и прадедов. Ребята под руководством наставников занимаются большой поисковой работой, совершают походы по перевалам Кавказа и находят все новые и новые свидетельства тяжелых битв – предметы солдатского быта, документы, оружие, гильзы, которые становятся экспонатами поистине народного музея Боевой славы на Посту № 1. Высокую оценку деятельности центра военно-патриотического воспитания молодежи в Пятигорске в своем письме к юнармейцам дал Владимир Путин. В городе ведется активная работа по формированию положительного отношения к службе в армии. Школьники с удовольствием принимают участие в военно-патриотических играх «Зарница», «Патриот», «Зарничка», участвуют в конкурсах по стрельбе, ежегодно в конце февраля совершают массовое восхождение на Бештау, причем достаточно сложный маршрут вместе со школьниками преодолевают и ветераны. Творческий потенциал молодежь реализует в конкурсах «Солдатский конверт», «Строка, пробитая пулей». А в этом году Пятигорск впервые принял эстафету фестиваля патриотической песни «Я люблю тебя, Россия!». Молодежь приводит в порядок территории вокруг воинских мемориалов, участвует в факельных шествиях в День Победы. «Пятигорчанам удалось перейти от разовых акций к грамотной системной работе. За этим стоит вечная истина — мы должны знать свои корни, любить свою страну, чтобы воспитать ее достойных граждан», — завершил Лев Травнев.

В своем выступлении Лев Николаевич также отметил, что впервые руководитель края нашел время для честного и откровенного разговора с ветеранами. Во время встречи были высвечены и проблемные зоны. Глава Пятигорска заверил, что решению всех этих вопросов будет уделено особое внимание, и не только в рамках подготовки к празднованиям 65-летия Победы, и пообещал создать в администрации города рабочую группу, которая возьмет ветеранские заботы на себя. А еще по поручению представителей старшего поколения Лев Травнев поблагодарил губернатора за по-настоящему уважительное отношение к ветеранам Второй мировой.

По всем заслушанным в этот день докладам были сделаны выводы и приняты решения, а после завершения заседания члены оргкомитета посадили деревья на одной из аллей госпиталя.

Наталья ТАРАСОВА.

НА СНИМКЕ: во время осмотра краевого госпиталя ветеранов ВОВ.

Фото Александра МЕЛИК-ТАНГИЕВА.

Комиссия

За развитием и воспитанием ребенка должны следить не только родители, но учителя, классные руководители и социальные педагоги. Ведь чтобы вырастить гармоничную и адекватную личность, необходимо приложить немало усилий. Но, к сожалению, зачастую родители и школа не работают сообща, а перекладывают ответственность за поступки чада друг на друга.

В тихом омуте

ТАКАЯ вот несогласованность действий и халатность в одной из школ Пятигорска привела к неприятностям, последствия которых недавно рассматривали на заседании комиссии по делам несовершеннолетних. Мама двенадцатилетнего Олега много работала допоздна, не могла уделять ему должного внимания. В школе мальчик был тихий, молчаливый и неконфликтный. Иногда пропускал занятия без уважительной причины, но учителя его жизнью не интересовались, потому что во время уроков и на перемене он не доставлял им никаких хлопот. Подумаешь, прогуливал пару раз в неделю. Но, как известно, в тихом омуте... Олег нашел себе компанию ровесников, отличавшихся дурным поведением. Вместе с ними он решил самоутвердиться, обидев более слабого ребенка. Школьный тихоня на улице превращался в маленького тирана. Объектом издевательств трио стал мальчик Саша. Сначала ребята подкарауливали его за школой или во дворе: то мяч отберут, то просто потолкают. Родители забили тревогу лишь тогда, когда Олег с товарищами совершили совсем уж непристойные действия в отношении их сына, видимо, насмотревшись «крутых» боевиков. Они повалили мальчика на землю и справили на него малую нужду. Родители потерпевшего заявили в милицию.

На комиссии мама не могла сдержать слез и поверить, что ее сын способен на такие поступки. А на вопрос, как дела в семье, представители школы ответить не смогли. Даже классный руководитель была не в курсе, что Олег живет с родителями на съемной даче, у них нет местной прописки и что они беженцы из Чечни и ребенку вообще, возможно, нужна помощь психолога. То есть причина случившегося, видимо, кроется в домашних проблемах и полном отсутствии внимания со стороны взрослых. Решением комиссии Олега поставили на учет, маме сделали предупреждение. Ситуацию взяли под контроль.

Татьяна ПАВЛОВА.

Из редакционной почты

Нужный магазин

Наш продуктовый магазин «Ромашка-Ветеран» работает еще с советских времен, и очень приятно всем, кто помнит старые добрые времена, что такой магазин есть, что его не закрыли. Особенно он нужен нам, покупателям старшего поколения, нашим дорогим фронтовикам и пенсионерам.

Здесь работать нелегко, но коллектив очень внимательный, всегда стараются обслужить покупателей, помогая им и советом и собрать и упаковать сумки, ведь очень много сейчас одиноких больных и немощных стариков. Часто забывают ключи, деньги, удостоверения, но продавцы всегда возвращают все покупателям.

Хочется отметить за заботливое, чуткое отношение к покупателям продавцов Ларису Сотникову, Алису Ремизову, Наталью Заборину, Галину Фетискину, Владислава Агаджаняна и пожелать и в дальнейшем так трудиться.

С уважением покупатели магазина «Ромашка-Ветеран».

Культура речи

Рубрику ведет Сергей Дрокин, главный редактор газеты «Пятигорская правда»

Основы устной речи

В этом выпуске нашей рубрики «Культура речи» попытаемся посоветовать и обосновать целесообразность правил общения в самых разных ситуациях нашей жизни. Здесь будут отражены сведения из разных областей науки, которые занимаются культурой речевого общения, — ортологии, теории речевого этикета, лингвистической прагматики, теории речевых актов, речевой коммуникации.

Темп речи. Нормальный средний темп речи устанавливают как 100-120 слов в минуту. Отклонения в большую сторону приводят к сложностям восприятия излагаемых мыслей. Отклонения в сторону замедления вызывают реакцию скуки и раздражения.

Украшение речи. К этому относят многие фигуры речи (метафоры, сравнения, параллелизмы, аллегории, гиперболы и т.д.), слова-поэтизмы. Они необходимы в любой речи ораторского характера. В бытовой речи культурный и образованный человек также украшает свою речь этими средствами.

Трескучие фразы — бессодержательные, но шумные и высокопарные выражения. Встречаясь в политических речах, других публичных выступлениях, вызывают недоверие к оратору. Еще хуже, когда их переносят в обычную диалогическую речь.

Употребление жаргонизмов – недостойное речевое поведение для культурного, образованного человека. Привносит больший или меньший оттенок вульгарности.

Эвфемизмы – мягкие выражения. Ср.: *ворует* и *интересуется чужими вещами; бабник* и *большой ценитель женской красоты* и т.п. Подчас это придает какую-то изящность стилю, демонстрирует образованность, культуру.

Тавтология – словесная избыточность выражения, когда в словосочетании какой-то смысл выражен дважды: *полный аншлаг, свободная вакансия* и т.п. Синонимом является термин *плеоназм.* Тавтология может быть при соединении разнокорневых слов: *памятный сувенир, маршрут движения автобуса* (вместо *маршрут автобуса*), *первый дебют, столетняя годовщина* (лучше сказать: *столетие*), *взаимосвязаны друг с другом, специфические особенности, потенциальные возможности, реальная действительность, самый оптимальный, мертвый труп* и т.п. При соединении однокорневых слов: *облокотился локтем на стол, распахнуть нараспашку, ясно объяснить, чувствовать какое-то сочувствие*; ср. также: *могут не смочь вам помочь; в организации этого совещания приняли участие несколько организаций.* Можно услышать и *молодой юноша, старый старик, молодые ребята.* Во многих случаях тавтология допустима: *окружены со всех сторон, на сегодняшний день, дело делать нужно!* Не следует считать ошибками намеренные случаи использования однокорневых слов в словосочетаниях или фразах в качестве украшения речи: *Лицом к лицу лица не увидать; все планы планируете; глупее глупого; всем красавицам красавица; суета сует; царь царей.*

Тахилалия – необычно быстрая речь. Нарушение культуры речевого общения, в результате чего страдает достижение коммуникативной цели речи: многое будет упущено слушателями при восприятии, они хуже запомнят и поймут изложенные мысли.

Характеризаторы – звуковые вставки в речь, выражающие душевное состояние субъекта речи, его отношение к чему-либо, кому-либо, которые не входят в языковую систему. К ним относятся смех, плач, покашливание, слышное зевание, заминки, запинки, вздохи и т.д. Все эти звуковые вставки обычно добавляют что-то к вербальной речи: покашливание чаще всего выражает недовольство (ср.: *многозначительно кашлянул*), срывающийся голос с придыханиями выдает волнение, растерянность человека; зевая, да еще громко, человек оповещает, что ему скучно, одновременно демонстрируя свою невоспитанность, и.т.д. Ср. *облегченно вздохнул* – т.е. выразил чувство облегчения; *сказал дрогнувшим голосом.* Особенно много информации таит в себе смех. Существует мнение о том, что громкий смех – признак нахальства.

Употребление иностранных слов. Нельзя этим злоупотреблять, тем более сознательно вставлять в речь редкие термины и малоизвестные агнонимы, чтобы пощеголять этим. Вместо положительной реакция будет отрицательной («выставляет свою образованность»). Так, один рабочий горячо возмущался, говоря интеллектуалу, что тот нарочно употребляет незнакомые иностранные слова, чтобы его унизить, показать, что он «дебил».

Пауза – более или менее длительный и заметный перерыв в произнесении словесных высказываний при общении. Паузы необходимы в полноценной манере общения. Монологическая речь без пауз неполноценная. Паузой часто подчеркивается значимость сказанного, предоставляется слушателям возможность лучше осмыслить услышанное. Говорящий во время паузы может лучше обдумать следующую свою мысль. Пауза употребляется при выступлении как прием прекращения шума. Неудачной является напряженная пауза, подчас свидетельствующая о психологическом дискомфорте общающихся (ср. *неловкое молчание*).

Глотание слогов. Если человек при быстром и даже медленном темпе речи произносит многие слова с характерными сокращениями, «глотает» звуки, слоги *(посуше вместо послушайте, чек вместо человек, Сан Саныч, Анна Ванна и т.п.)*, это тоже некая информация о его личности, его психологии: вероятно, ему свойственны небрежность в выражениях, торопливость в мыслях. Наоборот, если человек не допускает в своей речи таких редукций, это часто свидетельствует о его большей солидности, образованности, о педантичности.

Безграмотность (недостаточная грамотность) – большая или меньшая языковая или речевая некомпетентность, заметная для собеседника, аудитории, неполное знание языковых единиц, пробелы в речевых умениях. Орфографическая, орфоэпическая и другая языковая неграмотность, проявляемая даже незначительно, у высокообразованных людей вызывает недоверие к интеллектуальным способностям и уровню знаний такого субъекта речи.

Информирует прокуратура

Нужно заметить, что в гости пятигорчанин Никита З. не собирался, а все последующие события происходили как бы сами собой, хотя ему, взрослому 40-летнему мужчине, и следовало призадуматься по ходу происходящего.

Погостил у разбойников

В КОНЦЕ дня, после работы, он зашел в закусочную на улице Крайнего, тихо-мирно присел за столик, заказав бокал пива. Через некоторое время к нему подсели двое незнакомых мужчин из-за соседнего столика и завели обычный житейский разговор.

Тон их был довольно дружелюбный, даже располагающий, и вскоре Никита З. охотно рассказывал незнакомцам, кто он и чем занимается. Услышав, что их собеседник мастер по ремонту мебели, незнакомцы начали проявлять к нему интерес и предложили: пойдем к нам договоримся о ремонте — живем неподалеку.

Предложение показалось интересным, и Никита З. без раздумий согласился отправиться в поздний вечерний час с ранее незнакомыми людьми, вдруг надумавшими заняться ремонтом домашней мебели.

Как только хозяева переступили через порог квартиры, они достали бутылку водки и налили всем по рюмке, настойчиво предлагая выпить и гостю. Но Никита З., несмотря на требовательные уговоры, отказался: мол, после пива он крепкого спиртного не принимает. Когда хозяева убедились, что уговоры не действуют, они решили перейти от слов к делу. И «дело» это оказалось таким неожиданным, что Никита З. отрезвел. Первым набросился на него Костя Ю. и, не жалея кулаков, стал наносить удары по лицу и голове. С трудом Никита З. вырвался и побежал к двери, но сзади так оглушили, что он потерял сознание. Очнулся на кровати, где его сбрызнули водой, а потом начали избивать снова, теперь уже вдвоем. Потом Костя Ю. вытащил из кармана складной нож, приставил к горлу избиваемого и, когда тот попытался увернуться, нанес порез.

— Проверяй карманы, — распорядился Костя Ю., и сообщник Игорь Д. вытащил из кармана гостя сотовый телефон и деньги в сумме 800 рублей.

От последовавших затем ударов Никита З. снова потерял сознание и очнулся уже на улице под деревом, на перекрестке улиц Октябрьской и Крайнего.

Поскольку сам Никита З. толком двигаться не мог, он стал звать на помощь. Подоспели прохожие, вызвавшие сотрудников милиции, которые по горячим следам раскрыли разбойное преступление. Его жертва была срочно доставлена в центральную горбольницу, где медики в течение 10 дней устраняли целый букет повреждений: закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга, кровоизлияния, множество кровоподтеков и ссадин.

Своих недругов Никита З. увидел уже только в ходе судебного следствия. Причем подсудимые делали неуклюжие попытки от всего отказываться, заявляя, что потерпевший сам очутился у них на пороге уже избитый, весь в крови, и они по доброте душевной оказали ему помощь. Когда же Никита З. ушел, они мирно уснули, а разбудили их вдруг почему-то появившиеся в квартире сотрудники милиции.

В квартире преступников с помощью служебной собаки найден сотовый телефон, а на подоконнике лежал нож, которым нанесен порез.

С учетом обстоятельств дела суд квалифицировал совершенное преступление как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества. Подсудимые признаны виновными в совершении указанных преступлений и каждому назначено наказание в виде лишения свободы на срок шесть лет колонии строгого режима со штрафом по 10 тысяч рублей в доход государства.

Примечательно, что осужденные, находящиеся в расцвете сил — 1970 и 1967 гг. рождения, нигде не работали и уже были ранее судимы. Напрашивается вывод, что такие лица должны быть строго контролируемы.

Руслан БОРСОВ, помощник прокурора Пятигорска.

Юбилей

Профсоюз ее судьбы

Нынешний год для Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения является юбилейным. Торжества по поводу 90-летия отраслевого профсоюза еще весной прошли и в Пятигорске. Однако череда праздничных мероприятий не прекращается. В городе-курорте в эту организацию входят 12 первичных, численность членов профсоюза — примерно 3700 человек. Так что газовики еще раз отпраздновали круглую дату в День работников газового хозяйства в сентябре, энергетики, соответственно, отметят 90-летие профсоюза в декабре, в свой профессиональный праздник, и т.д.

СЕГОДНЯ у тех, кто состоит в рядах Пятигорской организации Общероссийского союза работников жизнеобеспечения, есть еще один повод наполнить бокалы. Потому что юбилей отмечает председатель городской организации отраслевого профсоюза Нина Махова – человек, отдавший активной социальной работе по защите прав трудящихся более 20 лет жизни, — пришла в городской профсоюз в 1988-м инструктором. А начинала трудовой путь на «Импульсе» радиомонтажницей, хотя родители прочили ей профессию врача... Проработав несколько лет на заводе, девушка успела не только проявить себя в качестве активистки и общественницы (сначала в комсомоле, потом избрали и в партком огромного предприятия), но и доказала, что ей по плечу тонкая, почти ювелирная работа с уникальными приборами. Труд 21-летней Нины Маховой был оценен орденом Трудового Красного Знамени... В процессе успела окончить техникум. Затем горком партии отправил девушку на учебу в высшую партийную школу. По окончании работала секретарем парткома в швейном объединении «Машук», а в дальнейшем — долгие годы в народном контроле города, откуда и ушла на профсоюзную работу. В 1991 году Нину Павловну избрали председателем отраслевого совета профсоюзной организации Пятигорска. Ее деятельность отмечена многими отраслевыми наградами, в том числе – серебряным и золотым знаками центрального комитета профсоюза «За активную работу в профсоюзе» и двумя знаками ФНПР «За личный вклад в профсоюз».

Сегодня, как и на протяжении всей своей истории, говорит Нина Махова, профсоюз еще с большей активностью реализует право на развитие социального партнерства через заключение отраслевых тарифных соглашений и коллективных договоров, контролируя их выполнение. В условиях кризиса организация добивается улучшения социально-экономического положения людей, направляя свою деятельность на сохранение имеющихся социальных гарантий и рабочих мест на производстве. Уже сейчас средняя заработная плата по всем предприятиям, входящим в профсоюз жизнеобеспечения в Пятигорске, выше краевой и доходит на некоторых предприятиях до 14000 руб. и выше.

Заботится профсоюз и об оздоровлении тружеников. Особенно это касается детского санаторно-курортного лечения. За последние пять лет благодаря профсоюзу через фонд социального страхования получили возможность поправить здоровье более 800 пятигорских ребятишек. Да и взрослые члены профсоюза даже во времена кризиса отдыхали и в горах, и на море, и на озере Тамбукан.

Доброй традицией в Пятигорской организации профсоюза жизнеобеспечения стало ежегодное проведение отраслевых спартакиад, в общей сложности их было уже 10! Последняя проходила на базе бывшего пионерского лагеря «Салют» у подножия горы Машук. Газовики, энергетики, трамвайщики участвовали в эстафете, поднимали гири, играли в футбол. Организованно и весело прошел конкурс «Папа, мама, я – дружная семья». Причем участие в состязаниях принимали и начальники, и подчиненные. И никаких ограничений по возрасту. С удовольствием подключились к организации спартакиады казаки – поставили шалаши, наварили два котла с кашей на 700 порций. Нина Павловна все беспокоилась, что пропадет. Куда там! Еще и не хватило. Народу-то на спартакиаду вместе с болельщиками собирается с каждым годом все больше и больше.

Победителям вручали разработанные специально медали, премии и ценные подарки. Спортсмены с годами обзавелись хорошей формой. Но главная цель, по словам профсоюзного лидера, не победа, а систематические занятия спортом. И даже в сегодняшние непростые времена было принято решение из средств профсоюзной организации оплачивать аренду спортивных залов, куда приходят на тренировки работники.

Профсоюз стоит на страже охраны труда, заботится о культурном досуге трудящихся, организует праздники и юбилеи. Да и в целом в профсоюз рабочий человек (впрочем, в защите прав нередко нуждаются не только рядовые члены коллектива, но и начальники) может обратиться по любому поводу – за той же материальной помощью, если на него неожиданно сваливается беда, или за юридической консультацией.

Заметим, освобожденных председателей первичных профсоюзных организаций сегодня нет. А знаете, сколько сил и энергии требуется человеку, добросовестно работающему бухгалтером, инженером или начальником службы, чтобы суметь еще и праздник организовать в коллективе – с культурной программой, чествованиями юбиляров, подарками детворе на Новый год и 1 сентября, оспаривать для работников достойную зарплату и премию? В наши дни профсоюзным работникам часто забывают сказать «спасибо», а они все равно продолжают заботиться о людях. И где только берут силы и энергию? «Просто надо любить людей и вкладывать в свое дело душу», – утверждает наша сегодняшняя юбилярша. Нина Павловна с благодарностью вспоминает всех председателей первичных профсоюзных организаций, которые помогали ей все эти годы. Были среди них и ветераны Великой Отечественной – 17 человек. Конечно, многих уже нет, в числе ныне живущих остались только двое...

А саму Нину Махову на днях в очередной раз избрали председателем Пятигорской городской организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения. Поздравляем и желаем ей дальнейших успехов в нелегкой работе!

Александра ВОЛЧЕК.

Фото Александра ПЕВНОГО.

РЕШЕНИЕ
Думы города Пятигорска
Ставропольского края

О назначении публичных слушаний по проекту решения Думы города Пятигорска «Об утверждении Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования города-курорта Пятигорска на 2010—2015 годы»

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», Уставом муниципального образования города-курорта Пятигорска, Положением о порядке организации и проведения публичных слушаний в муниципальном образовании городе-курорте Пятигорске, утвержденным решением Думы города Пятигорска от 25 мая 2005 года № 79-42 ГД,

Дума города Пятигорска

РЕШИЛА:

1. Опубликовать проект решения Думы города Пятигорска «Об утверждении Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования города-курорта Пятигорска на 2010—2015 годы» (далее – Проект решения) согласно Приложению к настоящему решению.

2. Назначить проведение публичных слушаний по Проекту решения на 4 декабря 2009 года на 10 часов 00 минут в здании администрации города Пятигорска (1 этаж, зал заседаний) по адресу: г. Пятигорск, пл. Ленина, 2.

3. Для организации и проведения публичных слушаний создать организационный комитет в следующем составе:

1) Травнев Лев Николаевич – глава города – председатель Думы города Пятигорска;

2) Бондаренко Олег Николаевич – руководитель администрации города Пятигорска;

3) Ворошилов Дмитрий Юрьевич – первый заместитель руководителя администрации города Пятигорска;

4) Золотарев Сергей Юрьевич – председатель постоянного комитета по градостроительству и городскому хозяйству Думы города Пятигорска;

5) Деревянко Тимофей Вячеславович – председатель постоянного комитета по законности, местному самоуправлению, муниципальной собственности и землепользованию Думы города Пятигорска;

6) Перцев Сергей Юрьевич – управляющий делами Думы города Пятигорска;

7) Веретенников Владимир Алексеевич – управляющий делами администрации города Пятигорска;

8) Маркарян Дмитрий Манвелович – начальник правового управления администрации города Пятигорска;

9) Пышко Алексей Владимирович – заведующий правовым отделом – юрисконсульт Думы города Пятигорска;

10) Бабичева Дарья Евгеньевна – заведующий отделом информационно-аналитической работы Думы города Пятигорска;

11) Годула Любовь Алексеевна – заведующий отделом общей и организационной работы Думы города Пятигорска;

12) Алейников Игорь Алексеевич – начальник муниципального учреждения «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска».

4. Установить, что предложения по опубликованному Проекту решения направляются в организационный комитет по адресу: г. Пятигорск, пл. Ленина, 2, 7 этаж, кабинет № 709 со дня его официального опубликования по 30 ноября 2009 года включительно. Прием предложений по опубликованному Проекту решения осуществляется организационным комитетом в соответствии с требованиями, установленными Положением о порядке организации и проведения публичных слушаний в муниципальном образовании городе-курорте Пятигорске, утвержденным решением Думы города Пятигорска от от 25 мая 2005 года № 79-42 ГД.

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на постоянный комитет по градостроительству и городскому хозяйству Думы города Пятигорска (Золотарев С. Ю.).

6. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования.

Глава города Пятигорска **Л. Н. ТРАВНЕВ**

28 октября 2009 г.
№ 110 – 47 ГД

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Думы города Пятигорска
от 28 октября 2009 года № 110 – 47 ГД

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ
Думы города Пятигорска

Об утверждении Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования города-курорта Пятигорска на 2010—2015 годы

В соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и Уставом муниципального образования города-курорта Пятигорска

Дума города Пятигорска

РЕШИЛА:

1. Утвердить Программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования города-курорта Пятигорска на 2010—2015 годы согласно Приложению к настоящему решению.

2. Решение Думы города Пятигорска от 10 августа 2006 года № 103-71 ГД «Об утверждении программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Пятигорска» признать утратившим силу.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на администрацию города Пятигорска.

4. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования.

Глава города Пятигорска **Л. Н. ТРАВНЕВ**

_____

№_____

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Думы города Пятигорска
от _____ №_____

ПРОГРАММА
комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования города-курорта Пятигорска на 2010—2015 годы

ОБЩИЙ

Наименование Программы	Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования города-курорта Пятигорска на 2010-2015 годы
Основание для разработки Программы	Муниципальный контракт № 149 от 10.08.2009 г., заключенный на основании решения единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для муниципальных нужд города Пятигорска (протокол № 472-КОТ от 31.07.2009 г.)
Муниципальный заказчик Программы	Муниципальное учреждение «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска»
Разработчики Программы	Открытое акционерное общество «Институт экономики ЖКХ»
Исполнители Программы	Органы местного самоуправления города-курорта Пятигорск, организации коммунального комплекса

1. СОДЕРЖАНИЕ ПРОБЛЕМЫ, ОСНОВНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ГОРОДА ПЯТИГОРСКА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РАЗРАБОТКУ ПРОГРАММЫ

Целевые критерии Программы сформированы на основе определения баланса потребностей и возможностей, потребности в развитии и модернизации коммунальной инфраструктуры определяются текущими и целевыми прогнозными показателями ЖКХ, возможности – экономическим развитием города:

- динамика экономики города определяет прогнозный уровень доходов населения и бюджетного потенциала;
- рост доходов населения, в свою очередь, определяет платежеспособность населения по оплате ЖКУ (следовательно — тарифную политику и возможные доходы ЖКХ);
- тарифная политика и доходы ЖКХ определяют инвестиционный потенциал (динамику инвестиционной составляющей тарифа и инвестиционных расходов бюджета на ЖКХ). Тарифная политика в ЖКХ формирует инвестиционные возможности развития ЖКХ, включая и возможность привлечения внебюджетных инвестиционных ресурсов, определяет доступность и качество услуг;
- прогноз развития градообразующей базы, ввода жилищного фонда, масштабов ликвидации аварийного жилья и капитального ремонта определяют динамику жилищной обеспеченности, качества жилья, иные параметры развития жилищной сферы и требования к инфраструктуре;
- целевые задачи повышения надежности и ресурсной эффективности коммунальных услуг определяют масштаб замены и модернизации сетей и сооружений и, соответственно, инвестиционные потребности на модернизацию коммунального сектора города;
- баланс инвестиционных потребностей и возможностей города (с учетом возможной поддержки бюджета и привлечения внебюджетных средств) определяет реальные масштабы замены, модернизации и строительства объектов инфраструктуры.

Расчеты по указанной логике с применением системы моделей и индикаторов позволили получить целевые критерии Программы.

Инвестиционную активность и эффективность использования инвестиционных ресурсов обеспечивает комплексное совершенствование системы финансирования, ценообразования и правового обеспечения ЖКХ г. Пятигорска.

1.1. Социально-экономические характеристики города

Анализ социально-экономических показателей города и прогноз их динамики на период выполнения Программы необходимы для определения целей и приоритетов развития коммунального сектора, а также для оценки инвестиционных возможностей и доступности услуг для населения.

Инвестиционный потенциал коммунального хозяйства включает в себя следующие составляющие:

- собственные инвестиции организации, источниками которых являются инвестиционная составляющая тарифов, надбавка к тарифам и плата за подключение;
- бюджетные инвестиции;
- кредитные ресурсы.

Надбавка к тарифам и инвестиционная составляющая тарифов ограничиваются платежеспособностью населения. Поэтому для оценки их предельно допустимых значений необходим прогноз доходов населения, которые, в свою очередь, зависят от уровня экономического развития г. Пятигорска и Ставропольского края в целом. Как показывает наш опыт, зависимость среднедушевого дохода от валового регионального продукта в регионах Российской Федерации имеет ярко выраженный линейный характер. При этом конкретные параметры модели варьируют от региона к региону, поэтому требуют уточнения по фактическим данным конкретной территории.

При прогнозе доходов учитываются не только официальные доходы населения, но и скрытые доходы, связанные с теневой деятельностью. Оценка этой составляющей доходов выполняется на основе выявленных среднероссийских тенденций с учетом особенностей конкретного региона.

Доступность жилищно-коммунальных услуг для населения оценивается по критерию соответствия платежей за услуги допустимой доле затрат в бюджете средней семьи. Модель зависимости допустимой доли затрат на жилищно-коммунальные услуги (далее – ЖКУ) в бюджете семьи от среднедушевых доходов разработана Институтом экономики ЖКХ на основании анализа и обобщения данных международной и российской региональной статистики. Применительно к конкретному региону эта модель корректируется для учета различий в покупательной способности рубля на данной территории.

Плата за подключение оценивается на основе соотношений между платой за подключение и стоимостью строительства, а также прогноза стоимости квадратного метра жилья на горизонте планирования Программы.

Для оценки инвестиционных возможностей бюджета необходимы изучение сложившейся структуры расходов бюджета с выделением доли инвестиций в ЖКХ, а также прогноз расходов бюджета. Расходы бюджета прогнозируются по модели зависимости от ВРП. Эта модель также имеет линейный характер и региональную специфику.

Объемы привлекаемых кредитных ресурсов определяются превышением инвестиционных потребностей над возможностями, ограничениями конкретных кредитных организаций и возможностями по возврату привлеченных средств. Возможности коммунального сектора по обслуживанию кредитного долга в свою очередь диктуются уровнем экономического развития территории (возможно, с необходимостью расширенного за рамки Программы прогноза развития экономики).

Таким образом, прогноз ряда определяющих инвестиционные возможности параметров делается на основе моделей зависимости этих показателей от ВРП (или «экономического потенциала» для территориальных образований, по которым ВРП не рассчитывается). Этот подход позволяет избавиться от необходимости экстраполяции нескольких параметров, сведя прогнозирование к анализу и прогнозу уровня развития экономики территории.

Следовательно, для оценки потребностей и инвестиционных возможностей коммунального сектора г. Пятигорска на период выполнения Программы необходимо:

- спрогнозировать численность населения города;
- оценить долю неофициальных доходов населения;
- скорректировать модель зависимости среднедушевого дохода от экономического потенциала применительно к конкретной территории;
- оценить сложившуюся долю расходов бюджета, направляемую на инвестиции в коммунальный сектор;
- уточнить модель зависимости расходов бюджета от экономического потенциала;
- выполнить прогноз экономического развития города;
- на основе моделей рассчитать прогнозные значения инвестиционных показателей.

Наиболее ответственным звеном этой цепочки является прогноз развития экономики, поскольку здесь наибольшая степень неопределенности, а ошибки и погрешности на этом этапе приведут к ошибкам при расчете всех выходных параметров.

1.1.1. Демографическая ситуация

По состоянию на начало 2009 года в городе Пятигорске проживают 208,6 тысячи человек, что составляет 7,7% от общей численности населения Ставропольского края. В свою очередь численность населения Ставропольского края (2,7 миллиона человек) составляет 1,9% от численности населения Российской Федерации. Эти соотношения практически постоянны на протяжении последних лет.

Численность населения Пятигорска имеет тенденцию к увеличению (в конце 2003 года численность населения составляла 204,2 тысячи человек). Средний прирост за эти годы составляет 0,47% в год и определяется превышением притока мигрантов над естественной убылью. С большой вероятностью можно предполагать, что в ближайшие годы миграция в город сохранится. При этом и естественная убыль населения имеет тенденцию к снижению (с 1098 человек в 2002 году до 481 человека в 2008 году). Исходя из предположения, что динамика численности населения останется на нынешнем уровне, принимаем, что численность населения Пятигорска к концу 2015 года составит не менее 213 тысяч человек (рис. 1.1).

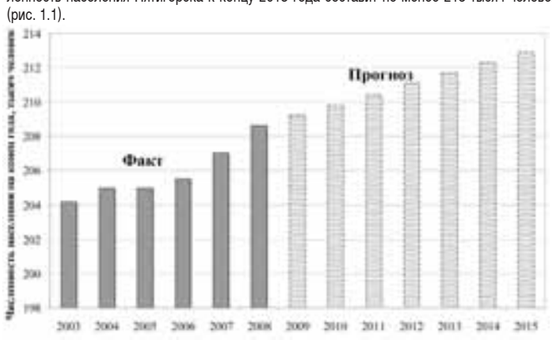


Рис. 1.1. Динамика численности населения города Пятигорска

1.1.2. Экономический потенциал Ставропольского края и г. Пятигорска

Валовой региональный продукт (далее – ВРП) Ставропольского края составляет 1% от суммарного по Российской Федерации валового регионального продукта (при доле численности населения 1,9%). Удельный ВРП Ставропольского края в 2,85 раза ниже удельного ВРП в целом по Российской Федерации (рис. 1.2).

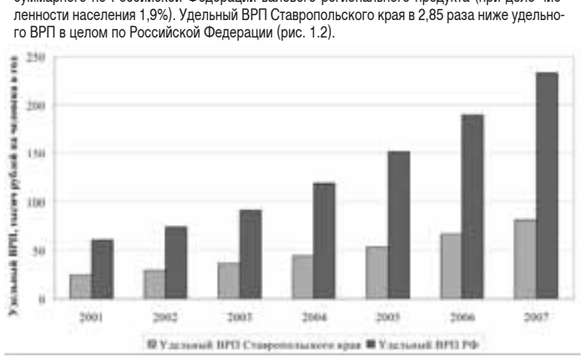


Рис. 1.2. Удельный ВРП Ставропольского края и Российской Федерации в целом

В 2001–2007 годах ВРП Ставропольского края в номинальных ценах увеличивался в среднем на 2% в год медленнее, чем суммарный ВРП по Российской Федерации. Таким образом, можно предположить, что и в ближайшие годы темпы изменения экономических показателей Ставропольского края будут меньше общероссийских на 2%.

Для оценки экономического развития г. Пятигорска был введен дополнительный показатель «экономический потенциал», определяемый как сумма оборотов промышленного производства, розничной торговли, услуг населению и сельскохозяйственного производства. Аналогичный показатель рассчитывался и для Ставропольского края в целом.

Анализ экономических потенциалов Пятигорска и Ставропольского края в целом показывает, что доля экономики города в краевых показателях составляет 13,5% (при доле численности 7,7%). Удельный экономический потенциал (УЭП) Пятигорска превышает УЭП Ставропольского края на 75%. При этом в период с 2001 по 2008 годы экономика Пятигорска росла на 1% медленнее, чем экономика Ставропольского края. Учитывая инерционность экономических процессов, предполагаем, что это соотношение сохранится и в период выполнения данной программы.

С учетом прогнозов Минэкономразвития динамики экономики Российской Федерации и вышеизложенных предположений по соотношению темпов роста экономики по стране в целом, Ставропольскому краю и Пятигорску было сформировано три сценария развития экономики страны, края и города (табл. 1.1, 1.2, 1.3)[1]. Уровень инфляции ожидается от 13% в 2009 году до 7% в 2015 году.

Таблица 1.1.

Прогноз динамики ВРП Российской Федерации в сопоставимых ценах

Сценарий	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Пессимистический, %	87	98,5	100,3	102,6	103,5	104,5	105
Реалистический, %	91,5	100,1	101,5	103,2	104,5	106	107
Оптимистический, %	96	101,7	102,7	103,8	105,5	107,5	109

Таблица 1.2.

Прогноз динамики УЭП Ставропольского края в номинальных ценах

Сценарий	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Пессимистический сценарий							
Темп роста, %	98,3	107,8	107,6	108,9	109,8	109,8	110,3
УЭП, тыс. руб. на человека в год	180,7	194,8	209,6	228,3	250,7	275,3	303,7
Реалистический сценарий							
Темп роста, %	102,8	109,4	108,8	109,5	110,8	111,3	112,3
УЭП, тыс. руб. на человека в год	188,9	206,7	224,9	246,3	272,9	303,7	341,1
Оптимистический сценарий							
Темп роста, %	107,3	111	110	110,1	111,8	112,8	114,3
УЭП, тыс. руб. на человека в год	197,2	218,9	240,8	265,1	296,4	334,3	382,1

Таблица 1.3.

Прогноз динамики УЭП Пятигорска в номинальных ценах

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Пессимистический сценарий							
Темп роста, %	96,9	106,4	106,2	107,5	108,4	108,4	108,9
УЭП, тыс. руб. на человека в год	311	330,9	351,4	377,8	409,5	443,9	483,4
Реалистический сценарий							
Темп роста, %	101,4	108	107,4	108,1	109,4	109,9	110,9
УЭП, тыс. руб. на человека в год	325,5	351,5	377,5	408,1	446,5	490,7	544,2
Оптимистический сценарий							
Темп роста, %	105,9	109,6	108,6	108,7	110,4	111,4	112,9
УЭП, тыс. руб. на человека в год	339,9	372,5	404,5	439,7	485,4	540,7	610,5

[1] Использовались параметры умеренно консервативного и нефтяного сценариев прогноза Минэкономразвития, опубликованного в июле 2009 года.

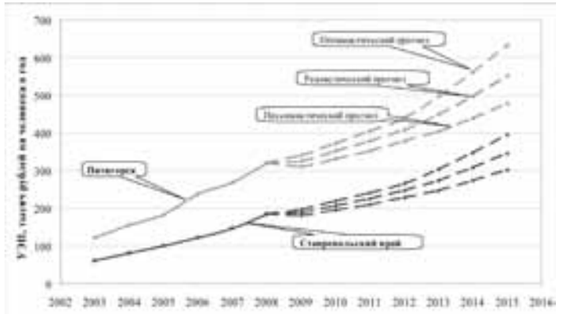


Рис. 1.3. Прогноз удельного экономического потенциала г. Пятигорска

1.1.3. Доходы населения

При оценке теневых доходов учтены результаты исследований Института экономики ЖКХ, которые показали, что доля неучтенных доходов, скрываемых от налогообложения, составляет в среднем по России 15—40% и растет с севера на юг, от малых поселений к городам.

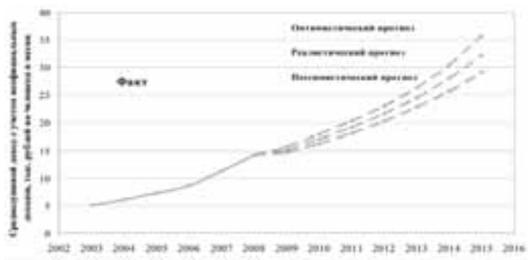


Рис. 1.4. Динамика среднедушевого дохода населения Пятигорска

Для дальнейших расчетов мы приняли минимальную оценку уровня теневых доходов по г. Пятигорску в размере 15%.

Прогноз доходов населения города Пятигорска произведен с использованием базовой модели прогнозирования доходов населения в зависимости от темпов развития экономики территории, построенной для Российской Федерации в целом. Базовая модель прогнозирования доходов населения сформирована путем обобщения тенденций изменения доходов населения от уровня экономического развития страны. Наиболее объективным показателем уровня экономического развития является величина ВВП (валового внутреннего продукта) на душу населения. С целью корректного сопоставления этого показателя для разных стран в базовой модели использован показатель ВВП на душу населения, скорректированный по паритету покупательной способности (ППС). Связь дохода и величины ВВП на душу населения выявлена в результате статистических данных России и ряда стран, сопоставимых с Россией по уровню своего экономического развития и более экономически развитых. В результате была выявлена устойчивая тенденция, определяющая динамику доходов населения в ВВП в зависимости от уровня экономического развития страны.

Построение модели прогнозирования доходов населения для г. Пятигорска производится путем корректировки и адаптации базовой модели к условиям региона. Кроме того, в базовую модель были введены параметры, связывающие доходы населения города с экономическим развитием края и страны в целом. В результате на основе статистических данных за 2003–2008 годы была построена модель вида:

Д = к1 * УЭП1 + к2 * УЭП2 + к3 * УВРП + А,

где:

Д – среднедушевой доход населения Пятигорска с учетом неофициальных доходов;

к1, к2, к3, А – параметры модели,

УЭП1 – удельный экономический потенциал Пятигорска,

УЭП2 – удельный экономический потенциал Ставропольского края,

УВРП – удельный ВРП Российской Федерации.

Коэффициент достоверности аппроксимации модели по имеющимся статистическим данным составил 0,997.

На основе данной модели, а также прогноза динамики УЭП Пятигорска, УЭП Ставропольского края и ВРП Российской Федерации до 2015 года, получен прогноз среднедушевого дохода населения Пятигорска на период реализации Программы в рамках трех сценариев предполагаемого экономического развития города (рис. 1.4).

В случае развития экономики по пессимистическому сценарию среднедушевой доход населения в 2015 году составит 29,0 тыс. рублей на человека в месяц[2]. При оптимистическом сценарии среднедушевой доход населения в 2015 году составит 35,7 тыс. рублей на человека в месяц.

По реалистическому сценарию прогнозируется рост среднедушевого дохода с 2008 по 2015 год в 2,3 раза (в номинальных ценах с учетом неофициальных доходов) с 14,2 тысячи рублей на человека в месяц до 32,2 тысячи рублей на человека в месяц. С 2000 по 2007 годы официальный среднедушевой доход в Пятигорске вырос в 6,6 раза. Учитывая коэффициент паритета цен между Ставропольским краем и РФ в целом (1,122)[3], а также фактическую динамику роста доходов, этот прогноз представляется вполне реальным и будет принят как основной при разработке Инвестиционной программы.

1.1.4. Доступность жилищно-коммунальных услуг для населения

Расчет платежеспособности населения и допустимых платежей за жилищно-коммунальные услуги основан на оценке структуры рационального потребительского бюджета (РПБ) средней семьи. Актуализирована единая модель зависимости предельно допустимой доли расходов на оплату ЖКУ от размера семейного дохода (чем выше доход, тем больше семья тратит на услуги, бедные семьи проедают до 80% дохода). Модель была уточнена для условий Пятигорска по реалистическому сценарию прогноза динамики доходов населения с учетом паритета цен (рис. 1.5). В соответствии с этой моделью и была сделана оценка предельно допустимой доли расходов на покупку, капитальный ремонт жилья и оплату ЖКУ в бюджете семьи.

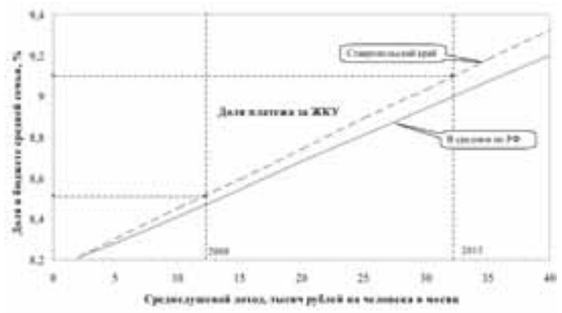


Рис. 1.5. Модель предельно допустимой доли расходов на оплату ЖКХ в бюджете семьи для РФ в целом и для Ставропольского края

Предельно допустимая доля расходов на покупку, аренду, капитальный ремонт жилья и оплату ЖКУ вырастет с 11,4% в 2008 году до 14,1% в 2015 году. Соответственно предельно допустимая доля расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг вырастет с 8,6% в 2008 году до 9,1% в 2015 году. Следует отметить, что в 2008 году фактическая доля платежей за ЖКУ в бюджете средней семьи составила 8,2%.

Доля коммунальных услуг в структуре общего платежа за ЖКУ оценивалась с учетом оплаты отопления, холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, утилизации ТБО. Предполагается, что структура платежа за ЖКУ останется неизменной на период выполнения Программы. Средняя доля перечисленных услуг в платеже за ЖКУ составляет 76%. В соответствии с реалистическим прогнозом развития экономики и роста доходов предельно допустимая доля платежей за перечисленные коммунальные услуги увеличится с 6,5% РПБ в 2008 году до 6,9% в 2015 году. При этом планируемая по Программе доля платежей составит 6,1% (рис. 1.6).

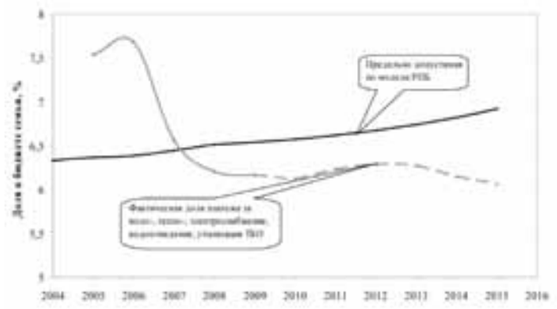


Рис. 1.6. Прогноз предельно допустимой доли расходов на оплату коммунальных услуг в бюджете средней семьи Пятигорска

Таким образом, доля платежей за коммунальные услуги в бюджете средней семьи города на всем горизонте планирования Инвестиционной программы не будет превышать предельных платежей, рассчитанных по модели РПБ средней семьи.

1.2. Влияние экономического развития города на потенциал консолидированного бюджета г. Пятигорска

Доходная часть бюджета города Пятигорска составляет в расчете на 1 человека по факту 2008 года 13,4 тыс. руб., что, учитывая паритет цен, значительно (в 5—6 раз) ниже среднероссийских показателей. Бюджет принимается с дефицитом, при этом за последние 3 года собственные доходы (налог на доходы физических лиц и доходы от имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности) составляют 50—70%, остальные средства – краевые и федеральные трансферты.

Бюджетные расходы на жилищно-коммунальное хозяйство в общих бюджетных расходах выросли с 24,4% в 2005 году до 32,9% в 2009 году. В среднем по регионам России на финансирование ЖКХ направляется 20—25% бюджета, что обеспечивает 2/3 потребности в этих средствах. В то же время в экономически развитых регионах даже 10% бюджета, направляемых на ЖКХ, покрывает 85—90% потребности в бюджетном финансировании.

[2] Здесь, а также для реалистического и оптимистического сценариев прогноз среднедушевого дохода дан в номинальных ценах с учетом неофициальных доходов.

[3] Средний за последние 5 лет коэффициент паритета цен для Ставропольского края составляет 1,122. Т.е. 1 рубль в Ставропольском крае соответствует 122 копейкам в среднем по России.

То есть показатель «доля бюджетных средств, выделяемых на ЖКХ» не дает полного представления о финансировании отрасли.

При планировании финансовых потоков для определения рационального соотношения различных источников финансирования и бюджетной поддержки ЖКХ более корректным является показатель, характеризующий бюджетную обеспеченность ЖКХ в расчете на человека в год. В 2008 г. этот показатель для г. Пятигорска составил 5,7 тыс. руб. на чел. в год. В среднем по России бюджетное финансирование ЖКХ за этот период составляло 7,8 тыс. руб. на человека в год. Однако для сравнения этих показателей необходимо учитывать паритет цен, который составляет для Ставропольского края – 1,122. Т.е. с учетом паритета цен удельная бюджетная обеспеченность ЖКХ по Пятигорску составила 6,95 тыс. руб. на человека в год.

Планирование бюджетного финансирования основано на уточненной для условий Пятигорска модели зависимости общей суммы расходов бюджета от экономического потенциала города, края и страны в целом, которая имеет четко выраженный линейный характер (как и в большинстве регионов страны):

УРБ = к1 * УЭП1 + к2 * УЭП2 + к3 * УВРП + А,

где:

УРБ – удельные расходы бюджета Пятигорска,

к1 = -0,067, к2 = 0,13, к3 = 0,046, А = -1,689 – параметры модели,

УЭП1 – удельный экономический потенциал Пятигорска,

УЭП2 – удельный экономический потенциал Ставропольского края,

УВРП – удельный ВРП Российской Федерации.

Коэффициент достоверности аппроксимации модели по имеющимся статистическим данным составил 1.

В соответствии с данной моделью и прогнозом динамики развития экономики был сделан прогноз суммы бюджетных расходов на период выполнения Программы (рисунок 1.7).

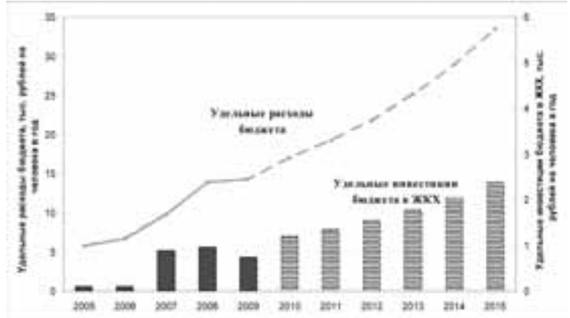


Рис. 1.7. Динамика и прогноз удельных расходов консолидированного бюджета Пятигорска

Для оценки предполагаемых инвестиций консолидированного бюджета по Инвестиционной программе были проанализированы бюджетные инвестиции в ЖКХ Пятигорска за последние годы. Так, в 2008 году из бюджета на инвестиции в коммунальный сектор было выделено 98,1 миллиона рублей, что составило 3,4% от общих расходов бюджета. В среднем за последние 3 года на инвестиции в коммунальный сектор выделялось 4% от общих расходов бюджета Пятигорска. Для оценки инвестиционного потенциала бюджета будем исходить из того, что эта пропорция сохранится и на период действия данной программы.

Предполагается, что по горизонту программы (2010—2015 гг.) средства на инвестиции в ЖКХ составят не менее 4% от общих расходов бюджета. Суммарно за 6 лет объем бюджетного финансирования должен составить не менее 1,24 млрд. рублей.

В то же время сокращение бюджетной поддержки Инвестиционной программы потребует от коммунальных организаций дополнительных финансовых средств на реализацию инвестиционных мероприятий, то есть увеличению надбавок и платы за подключение. А это в свою очередь приведет к увеличению финансовой нагрузки на потребителей и снижению доступности коммунальных услуг.

Таблица 1.4.

Предполагаемые инвестиции консолидированного бюджета Пятигорска в инвестиционную Программу

	2008 (факт)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Итого
Общие удельные расходы консолидированного бюджета, тыс. руб. на человека	13,9	17	19,2	21,8	25,1	28,9	33,5	**145,5**
Удельные инвестиции бюджета в КС, тыс. руб. на человека	0,33	0,68	0,77	0,87	1	1,16	1,34	**5,82**
Инвестиции в КС всего, млн. рублей	98,1	143,5	163,2	185,3	214	249,4	289,4	**1244,8**

1.3. Качество условий проживания и обслуживания. Градостроительные характеристики г. Пятигорска

Жилищная обеспеченность в г. Пятигорске составляет 18,7 кв. м общей площади на человека, что ниже средних показателей городских поселений Российской Федерации и Ставропольского края на 15% (21,7 кв. м общей площади на человека) и ЮФО на 8% (20,4 кв. м на чел.). При этом доля площади многоквартирных домов в городе (47%) также ниже аналогичных показателей по рассматриваемым регионам (рис. 1.8).

Рис. 1.8. Сравнительная оценка удельной жилищной обеспеченности и доли многоквартирной застройки в г. Пятигорске, Российской Федерации, ЮФО и Ставропольском крае.

Уровень благоустройства жилищного фонда г. Пятигорска, который обеспечивает, с одной стороны, комфортность жилищ, а с другой — техническую доступность коммунальных услуг для потребителей, несколько выше средних показателей по городским поселениям Российской Федерации, ЮФО и Ставропольского края (рис. 1.9).

Высокий уровень обеспеченности коммунальными услугами потребителей города связан с тем фактором, что более 60% жилищного фонда построено после 1970 года (рис. 1.10).

В то же время согласно данным официальной статистики аварийный и ветхий жилищный фонд г. Пятигорска составляет 6,4% общей площади жилищного фонда. Однако, учитывая, что в 2006—2007 гг. капитальный ремонт жилищного фонда города не проводился, доля жилищного фонда, возведенного до 1920 года, составляет 25%[4], можно экспертно оценить объем аварийного и ветхого жилищного фонда в 30% общей площади жилья. Решить проблему нарастания данной категории жилищного фонда возможно при увеличении объема ввода жилья как многоквартирного, так и индивидуального.

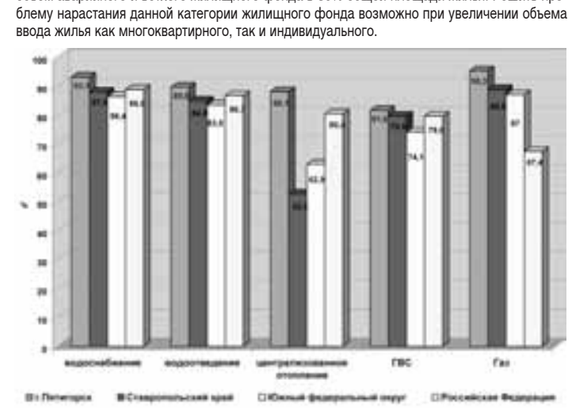


Рис. 1.9. Соотношение обеспеченности населения города Пятигорска коммунальными услугами с показателями городских поселений Ставропольского края, Южного федерального округа и Российской Федерации[5]

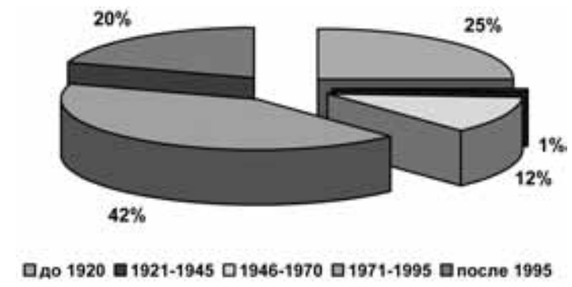


Рис. 1.10. Структура жилищного фонда в зависимости от года постройки

[4] С большой долей вероятности можно утверждать, что уже в недалеком будущем данный жилищный фонд перейдет в категорию аварийного и ветхого.

[5] Статистическая форма 1-жилфонд за 2008 год.

(Продолжение на 4-й стр.)

До настоящего времени в городе ежегодно вводилось не более 0,4 кв. м жилья на человека (рис. 1.11), что соответствовало среднероссийским показателям (0,36–0,47 кв. м на чел. в год). Доля индивидуальных жилых домов, возводимых за счет средств населения, за последние три года составляла около 50%. При этом рост удельной жилищной обеспеченности соответствовал показателям ввода жилья и составлял 1,5% при ежегодном увеличении численности проживающих на 0,5–0,7%.

По объему вводимого жилищного фонда г. Пятигорск занимает второе место в регионе (лидер – г. Ставрополь – 1,22 кв. м на человека в 2008 году).

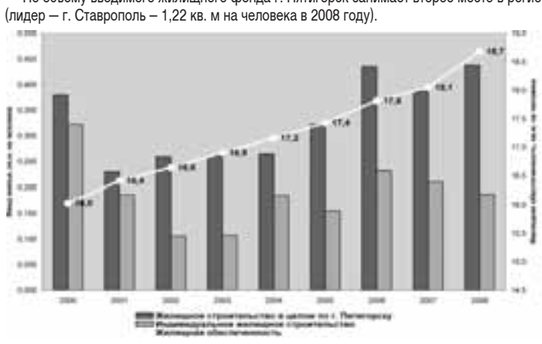


Рис. 1.11 Динамика жилищного строительства и уровня жилищной обеспеченности

В соответствии с проектом Генерального плана г. Пятигорска и прогнозом ввода жилищного фонда (см. раздел 1.5) объем ввода должен составить не менее 104 тыс. кв. м в год или 0,5 кв. м на человека, при существующих 91,4 тыс. кв. м или 0,44 кв. м на человека (факт 2008 г.), что позволит достичь к 2015 г. жилищной обеспеченности в размере 21,5 кв. м на человека[6].

Для обеспечения планируемых темпов жилищного строительства требуется решение задач по развитию строительного комплекса, инвестиционной политики, а также подготовка площадок под строительство жилых домов, с учетом факторов, влияющих на строительное освоение города: сложность рельефа, сейсмичность территории 7–9 баллов, оползни на склонах реки Подкумок.

В соответствии с Положением о территориальном планировании г. Пятигорска площадь территории, отведенной под застройку многоэтажными домами, составляет 190,5 га, коттеджная застройка планируется на площади 369,8 га.

Несмотря на то, что кризис 2008–2009 г. наиболее затронул финансовые и строительные сферы экономики, повлекшие падение строительства на 23–25%, прогнозируется, что в следующие годы (2011–2015 гг.) произойдет стабилизация строительства с дальнейшим ростом ввода жилого фонда.

1.4. Типология жилищного фонда г. Пятигорска

Специфичность проблем коммунальной инфраструктуры и, как следствие, пути решения этих проблем определяются характером жилой застройки города.

Для оценки инвестиционных потребностей в модернизации и новом строительстве объектов коммунальной инфраструктуры районы города сгруппированы по типам на основании следующего алгоритма:

– выделены микрорайоны города по преобладающей этажности застройки (по репрезентативной выборке);

– произведена оценка уровня благоустройства микрорайонов;

– выделены основные типы по уровню благоустройства;

– вычислены средневзвешенные значения для каждого типа.

В результате было выделено 4 основных типа жилой застройки города Пятигорска:

• 1 тип характеризуется низким уровнем благоустройства жилищного фонда, состоящего преимущественно из домов индивидуальной застройки (пос. Средний Подкумок, пос. Нижнеподкумский, с. Привольное, пос. Горячеводский, с. Золотушка, ст. Константиновская, пос. Свободы);

• 2 тип характеризуется уровнем благоустройства жилого фонда несколько ниже среднего, состоящего из домов преимущественно индивидуальной застройки, малоэтажной и среднеэтажной застройки и небольшой долей многоэтажной застройки (застройка в районе Новопятигорск-Скачки);

• 3 тип характеризуется уровнем благоустройства жилищного фонда несколько выше среднего, состоящего преимущественно из домов многоэтажной, среднеэтажной и малоэтажной застройки и небольшой доли домов индивидуальной застройки, расположенных ближе к центральной части города (застройка в районе ул. Дзержинского);

• 4 тип характеризуется высоким уровнем благоустройства жилищного фонда, состоящего преимущественно из домов многоэтажной и среднеэтажной застройки (Белая Ромашка).

В таблице 1.5 приведена типология фактического жилищного фонда с соответствующим уровнем благоустройства и средней этажностью застройки.

Таблица 1.5

Типология районов с характерным уровнем благоустройства и этажности

Тип	Фактические данные		
	Средневзвешенная этажность	Площадь, м²	Уровень благоустройства
I тип	1,67	1 077,4	63
II тип	4,56	508,3	80
III тип	4,82	938,4	81
IV тип	5,77	1 373,6	85

Прогноз изменения уровня благоустройства и этажности в зависимости от типа района выполнен в соответствии с данными «Генерального плана города-курорта Пятигорска на период до 2030 года». При прогнозе объемов ввода жилищного фонда было сделано допущение, что микрорайон Западный будет застроен на 90% (отнесен к 4 типу), остальные зоны перспективного строительства будут застраиваться точечно. Также было сделано допущение, что новая застройка будет иметь более высокий уровень благоустройства по сравнению с аналогичной фактической.

Таблица 1.6

Типы районов с характерным уровнем благоустройства и этажности на 2015 год

Наименование	Прогноз на 2015		
	Средневзвешенная этажность	Площадь, м²	Уровень благоустройства
I тип	1,66	1 288,2	65
II тип	4,67	529,3	81
III тип	4,94	1 083,8	90
IV тип	6,18	1 688,7	95

В связи с тем, что доля вновь вводимого жилья составляет небольшой процент от общего объема городского жилищного фонда (не более 2%), средневзвешенные показатели благоустройства для каждого из типов изменятся незначительно.

1.5. Анализ структуры существующего жилищного фонда и прогноз ввода жилья на период реализации Программы

1.5.1. Анализ текущих параметров жилищного фонда по районам г. Пятигорска

Структура планировочных районов характеризуется следующими данными.

1) Центральный планировочный район охватывает как бы полукольцом с запада, юго-запада и частично юга – гору Машук. Это наиболее старая часть города, застраивавшаяся начиная с 1-й половины XIX столетия. Основными ее планировочными осями являются: пересекающий город с севера на юг проспект Калинина и перпендикулярная ему главная улица Пятигорска – проспект Кирова, заканчивающийся у подножия горы Машук. На севере городской застройки находится относительно новый жилой микрорайон «Белая Ромашка», который расположен недалеко от железнодорожной платформы Лермонтовская (так называемая Северная промзона), общей площадью около 40 га.

На северной границе городской территории у подножия северного склона горы Машук находится поселок Энергетик, расположенный изолированно.

2) Краснослободской планировочный район находится к западу и северу от петли железнодорожной ветки, проходящей в городской черте. Восточную его часть (к востоку от горы Пикет) занимает главным образом жилая застройка, в частности, расположенный в северной части новый микрорайон Бештау. В западной части Краснослободского района расположен бывший аэродром сельскохозяйственной авиации (площадью около 50 га). Кроме того, в состав планировочного района входит микрорайон «Западный», который планируется застроить многоэтажным жилищным фондом.

3) Новопятигорский планировочный район расположен к югу от ул. Ермолова и Кисловодского шоссе, между железной дорогой и рекой Подкумок. Это преимущественно район малоэтажной жилой застройки.

К северо-западу от планировочного района расположена основная промышленная зона Пятигорска – «Скачки», общей площадью около 429 га, на территории которой сосредоточена большая часть промышленных предприятий и коммунально-складских объектов города.

4) Горячеводский планировочный район занимает юго-восток правобережной части Подкумка, в основном в междуречье Подкумка и его притока р. Юцы, располагаясь частично и на ее правом берегу вплоть до автодорожного обхода Пятигорска.

К западу от Горячеводска расположен поселок Свободы. Здесь, как и в Горячеводске, преобладает малоэтажная жилая застройка. Кроме того, в районе «Сельхозтехники» и пос. Юца размещаются основные новые районы перспективного малоэтажного строительства.

Малоэтажное строительство ведется и в правобережной пойме реки Подкумок.

В настоящее время в планировочную структуру города включены станица Константиновская, пос. Нижнеподкумский, застроенные в основном малоэтажными домами, и хут. Привольный.

Фактические данные по жилищному фонду приведены в таблицах 1.7 и 1.8.

1.5.2. Прогноз объемов ввода жилищного фонда

Целевой индикатор программы – повышение комфортности проживания граждан за счет увеличения показателя жилищной обеспеченности (числа квадратных метров, приходящихся на одного жителя) до 20 м²/чел. к 2015 году (по прогнозным расчетам показатель обеспеченности составит не менее 21,5 м²/чел.).

В настоящее время жилой фонд города составляет 3897,6 тыс. м², большая часть которого находится в частной собственности граждан. Объем ветхого и аварийного жилья составляет 93,2 тыс. м².

Прогнозный объем строительства на период с 2009 по 2015 годы в городе составляет 725 тыс. кв. м жилья (см. табл. 1.9). Генеральным планом развития города осваиваемые территории предполагается застраивать не только многоэтажными благоустроенными жилыми домами, но и малоэтажными отдельно стоящими индивидуальными жилыми домами.

Для прогноза объемов ввода многоквартирных домов и индивидуального жилищного фонда применялись следующие предположения:

• сохранится тенденция последних трех лет (2006–2008 гг.) и доли вводов многоквартирных домов и индивидуального жилищного фонда будут примерно равными, т.е. 50% от общего объема ввода составит многоквартирная застройка и столько же индивидуальная;

Таблица 1.7

Многоквартирные дома (МКД). Распределение общей площади (тыс. м²) по этажности

Наименование района	Общая площадь (включая индивидуальную застройку)[7]	МКД. Распределение общей площади (тыс. м²) по этажности													
		1 эт.	2 эт.	3 эт.	4 эт.	5 эт.	6 эт.	7 эт.	8 эт.	9 эт.	10 эт.	12 эт.	16 эт.	Площадь МКД	Средняя этажность МКД
Центральный планировочный район	**1 397,0**	97,2	111,2	89,2	135,7	552,4	53,7	39,4	8,6	51,6	1,9	12,2	21,0	**1 174,2**	4,7
Краснослободской планировочный район	**768,2**	22,1	13,7	6,4	6,1	201,6	25,4	0,0	11,6	139,7	0,0	9,8	0,0	**436,3**	6,2
Новопятигорский планировочный район	**340,1**	11,4	8,1	4,4	2,4	49,9	18,2	0,0	0,0	5,1	0,0	0,0	0,0	**99,4**	4,6
Итого по городу	**2 505,2**	130,7	133,0	100,0	144,1	804,0	97,3	39,4	20,2	196,3	1,9	22,0	21,0	**1 710,0**	5,1
Горячеводский планировочный район	**827,9**	8,8	6,2	12,4	15,6	59,2	9,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**111,7**	4,2
пос Свободы	**461,0**	2,9	3,0	0,0	0,1	47,1	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	**59,2**	5,1
пос Нижнеподкумск	**0,2**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**0,0**	
пос Средний Подкумок	**0,3**	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**0,1**	1,0
станица Константиновская	**6,4**	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**3,2**	5,0
Итого по МО	**3 800,9**	142,4	142,2	112,3	159,9	913,4	106,8	39,4	20,2	202,4	1,9	22,0	21,0	**1 884,2**	5,0

[7] Данные по этажности и площади многоквартирных домов и индивидуальной застройке приведены на основании информации БТИ, которые отличаются от данных официальной статистики на 2,5%, что составляет 97 тыс. кв. м

Таблица 1.8

Индивидуальная застройка. Распределение общей площади (тыс. м²) по этажности

Наименование района	Индивидуальная застройка. Распределение общей площади (тыс. м²) по этажности					Доли	
	1-этажные	2-этажные	3-этажные	4-этажные	Общая площадь	МКД	Инд
Центральный планировочный район	175,9	41,9	4,0	1,0	**222,8**	84%	16%
Краснослободской планировочный район	260,6	70,8	0,5	0,0	**331,8**	57%	43%
Новопятигорский планировочный район	190,2	49,7	0,8	0,0	**240,6**	29%	71%
Итого по городу	626,6	162,3	5,2	1,0	**795,2**	68%	32%
Горячеводский планировочный район	576,0	136,0	4,3	0,0	**716,2**	13%	87%
пос. Свободы	281,9	115,4	3,6	0,8	**401,8**	13%	87%
пос. Нижнеподкумский	0,2	0,0	0,0	0,0	**0,2**	0%	100%
пос. Средний Подкумок	0,0	0,2	0,0	0,0	**0,2**	41%	59%
станица Константиновская	2,7	0,5	0,0	0,0	**3,2**	50%	50%
Итого по МО	1 487,4	414,4	13,1	1,9	**1 916,7**	50%	50%

• объем ввода жилищного фонда на 1 чел. в год вырастет с 0,43 (факт 2008 г.) до 0,53 (2015 г.). Рост по годам предполагается равномерным. Несмотря на влияние финансового кризиса, падение в 2009 и 2010 гг. не предвидится, поскольку г. Пятигорск обладает достаточным экономическим потенциалом для преодоления негативных влияний кризисных явлений. Однако возможно замедление темпов роста жилищного строительства;

• объем выбытия жилищного фонда прогнозируется на уровне от 10 до 20% от объемов ввода многоквартирных жилых домов, начиная с 2011 года (снос аварийного и ветхого жилья), в зависимости от наличия или отсутствия готовой коммунальной инфраструктуры для вновь вводимого жилья. В целях прогноза применяется величина выбытия жилищного фонда в размере 10% вводимых многоквартирных жилых домов, что характерно при передаче застройщиком городу части вводимого жилищного фонда для решения нескольких социально важных задач, в число которых входит переселение граждан из аварийного и ветхого жилья. Для вводов многоквартирных домов на период 2009–2010 гг. механизмов компенсации (передачи городу части квартир в многоквартирных домах) при выдаче разрешительной документации не предусмотрено, поэтому объем сноса прогнозируется на нулевом уровне;

• численность населения города вырастет с 208,6 до 212,9 тыс. чел. (см. разд. 1.1.1).

Таблица 1.9

Прогноз ввода жилищного фонда г. Пятигорска на период реализации Программы

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность населения	208,60	209,21	209,83	210,44	211,06	211,67	212,29	212,90
Объем ввода жилищного фонда, кв. м на чел. в год	0,44	0,45	0,46	0,48	0,49	0,50	0,52	**0,53**
Объем ввода жилищного фонда, тыс. кв. м в год	91,4	94,4	97,4	100,5	103,6	106,6	109,7	112,8
Объем выбытия жилищного фонда, тыс. кв. м в год	0	0	0	5,0	5,2	5,3	5,5	5,6
МКД, тыс. кв. м	52,4	47,2	48,7	50,2	51,8	53,3	54,9	56,4
Индивидуальное строительство, тыс. кв. м	39,0	47,2	48,7	50,2	51,8	53,3	54,9	56,4

Прогноз ввода жилья по районам г. Пятигорска

Застройка города Пятигорска на период 2010–2015 г. будет осуществляться в соответствии со схемами территориального планирования и Генеральным планом, утвержденным 29 июля 2009 года (дата публикации 01.08.09). Генпланом предусмотрена стратегия комплексной застройки жилых групп и микрорайонов на свободных и реконструируемых территориях с целью сохранения целостного восприятия силуэта города. В табл. 1.10 представлена структура многоэтажной жилой застройки по районам г. Пятигорска на перспективу до 2015 г. (на период реализации Программы).

Таблица 1.10

Прогноз ввода многоквартирного жилищного фонда по районам г. Пятигорска на период реализации Программы (до 2015 г.)

МНОГОЭТАЖНАЯ ЗАСТРОЙКА	Средняя этажность	Этажность	Площадь МКД, тыс. кв. м
Микрорайон «Западный»	12	9-16	236,5
Жилая группа по ул. Ермолова	9	9	6,7
Микрорайон «Озерный», «Надежда»	10	9-14	33,7
Жилой комплекс «Оранжерейный»	11	10-12	39,0
Микрорайон в границах ул. Нежнова, ул. Первомайской, ул. Парковой	9	9	55,6
Жилой комплекс вдоль ул. Пестова	7	5-9	17,2
Жилой комплекс на месте автохозяйства	9	9	7,1
Жилой комплекс по ул. Малиновского	10	9-12	19,0
ИТОГО, тыс. кв. м	**414,8**		

В настоящее время на месте бывшего аэропорта в рамках национального проекта «Доступное жилье» ведется строительство жилого микрорайона «Западный».

В данном районе массовой застройки будет сосредоточено 57% нового строительства многоквартирных домов до 2015 года, что составляет 236,5 тыс. м² жилья. Прогноз по объему ввода жилищного фонда на перспективу до 2015 г. обобщен в таблицах 1.11 и 1.12.

Выводы:

Существующая жилищная застройка г. Пятигорска с точки зрения состояния коммунальных систем имеет ряд серьезных проблем, связанных с низкими темпами ввода и отсутствием обновления (капремонта и сноса) жилищного фонда, которые:

- *не позволяют увеличить охват населения коммунальными услугами,*
- *тормозят приведение к рациональному уровню удельного потребления услуг, снижению потерь и утечек во внутридомовом инженерном оборудовании;*
- *сдерживают повышение ресурсной эффективности, надежности обслуживания и комфортности проживания.*

Проблемы обеспечения перспективной застройки коммунальными услугами в связи с тем, что более половины вводимого жилищного фонда г. Пятигорска является индивидуальным, связаны с выбором схем электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения (централизованные или локальные), которые должны быть рассмотрены и с точки зрения минимизации приведенных затрат[8] и экологической безопасности. В частности, схема теплоснабжения не должна механически ориентироваться на локальные источники с газовым топливом. Возможный рост цен на газ до 100–140 USD за 1000 кубометров может сделать невыгодными локальные источники теплоснабжения и ГВС. Необходимо рассмотреть и возможность централизованного теплоснабжения компактно расположенных районов индивидуальной застройки.

1.6. Прогноз роста потребности в теплоснабжении объектов перспективного строительства

1.6.1. Расчет уровня потребления тепловой энергии на отопление жилых домов и ГВС для существующей застройки

Годовой расход теплоты на отопление 1 м² общей площади зданий ($Q^{ож}_{год}$) определяется по формуле:

$$Q^{ож}_{год} = g_{ж} \cdot \frac{t_{вн} - t_{сро}}{t_{вн} - t_{ро}} \cdot 24 \cdot n_0 \cdot 10^{-6}$$, где

[8] Суммарные затраты в расчете на 1 кв. м вводимого жилья, связанные со строительством и эксплуатацией объектов.

$g_ж$ – максимальный часовой расход теплоты на отопление 1 м² общей площади зданий, Ккал/час

Таблица 1.11

Многоквартирные дома (МКД). Распределение общей площади (тыс. м²) по этажности на перспективу до 2015 г.

Наименование района	Общая площадь (включая индивидуальную застройку)	МКД. Распределение общей площади (тыс. м²) по этажности													
		1 эт.	2 эт.	3 эт.	4 эт.	5 эт.	6 эт.	7 эт.	8 эт.	9 эт.	10 эт.	12 эт.	16 эт.	Площадь МКД	Средняя этажность МКД
Центральный планировочный район	**1 448,2**	83,9	97,9	89,2	135,7	552,4	53,7	56,1	8,6	112,6	1,9	12,2	21,0	**1 225,4**	4,9
Краснослободской планировочный район	**1 084,3**	22,1	13,7	6,4	6,1	201,6	25,4	0,0	11,6	146,4	0,0	246,3	0,0	**679,6**	8,3
Новопятигорский планировочный район	**558,0**	11,4	8,1	4,4	2,4	49,9	18,2	0,0	0,0	5,1	32,8	42,6	0,0	**174,9**	7,4
Итого по городу	**3 090,5**	117,4	119,7	100,0	144,1	804,0	97,3	56,1	20,2	264,1	34,8	301,1	21,0	**2 079,8**	6,2
Горячеводский планировочный район	**975,2**	8,8	6,2	12,4	15,6	59,2	9,6	0,0	0,0	0,0	18,5	0,0	0,0	**130,2**	5,1
пос. Свободы	**461,0**	2,9	3,0	0,0	0,1	47,1	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	**59,2**	5,1
пос. Нижнеподкумский	**0,2**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**0,0**	0
пос. Средний Подкумок	**0,3**	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**0,1**	1
станица Константиновская	**63,7**	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**3,2**	5
Итого по МО	**4 590,8**	129,1	129,0	112,3	159,9	913,4	106,8	56,1	20,2	270,2	53,3	301,1	21,0	**2 272,5**	6,1

Таблица 1.12

Индивидуальная застройка. Распределение общей площади (тыс. м²) по этажности на перспективу до 2015 г.

Наименование района	Индивидуальная застройка. Распределение общей площади (тыс. м²) по этажности					Доли	
	1 этажные	2 этажные	3 этажные	4 этажные	Общая площадь	МКД	Инд
Центральный планировочный район	175,9	41,9	4,0	1,0	**222,8**	85%	15%
Краснослободской планировочный район	316,7	86,8	1,2	0,0	**404,7**	63%	37%
Новопятигорский планировочный район	300,0	81,0	2,2	0,0	**383,2**	31%	69%
Итого по городу	792,5	209,7	7,4	1,0	**1 010,6**	68%	32%
Горячеводский планировочный район	675,2	164,3	5,6	0,0	**845,0**	13%	87%
пос. Свободы	281,9	115,4	3,6	0,8	**401,8**	13%	87%
пос. Нижнеподкумский	0,2	0,0	0,0	0,0	**0,2**	0%	100%
пос. Средний Подкумок	0,0	0,2	0,0	0,0	**0,2**	41%	59%
станица Константиновская	46,9	13,1	0,6	0,0	**60,6**	5%	95%
Итого по МО	1 796,6	502,7	17,1	1,9	**2 318,3**	50%	50%

•значения теплотехнических характеристик зданий, используемых в расчете, получены на основе данных, приведенных в приложении к Постановлению Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 г. № 306 «Об утверждении правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» таблица 7 часть I.

Таблица 1.13

Удельный расход тепловой энергии на отопление жилых домов для г. Пятигорска, построенных до 1999 г. включительно

максимальный часовой расход теплоты ккал в час, для домов этажностью:						
1	**2**	**3-4**	**5-9**	**10**	**12**	**16 и выше**
140	**128**	**78**	**64**	**63**	**61**	**66**

$t_{вн}$ – расчетная температура внутреннего воздуха отапливаемых помещений

• от +16°С до +22°С в зависимости от функционального назначения помещения (в среднем +18-20°С) – ГОСТ 30494-96 «Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях», утвержден постановлением Госстроя РФ от 06.01.1999 № 1;

$t_{сро}$ – средняя температура наружного воздуха за отопительный период

• +0,2°С (СНиП 23-01-99 «Строительная климатология» приняты Постановлением Госстроя РФ от 11.06.1999 № 45 (ред. от 24.12.2002))

$t_{ро}$ – расчетная температура наружного воздуха для проектирования отопления

• -20°С (СНиП 23-01-99 «Строительная климатология» приняты Постановлением Госстроя РФ от 11.06.1999 № 45 (ред. от 24.12.2002))

n_0 – продолжительность отопительного периода, 175 суток (СНиП 23-01-99 «Строительная климатология» приняты Постановлением Госстроя РФ от 11.06.1999 № 45 (ред. от 24.12.2002);

24 – продолжительность работы систем отопления в сутки, час.

На примере жилых зданий 5-9 этажной постройки проведем расчет потребности в тепловой энергии на их отопление:

$Q^{ож}_{год}$ = 64*((18-0,2)/(20-(-20))*24*175*10⁻⁶=0,12 Гкал/кв.м.

Аналогичным образом определяется расход тепловой энергии для отопления различных зданий в зависимости от этажности:

– для 1-но этажных жилых зданий = $Q^{ож}_{год}$ 0,262 Гкал/кв. м;

– для 2-х этажных жилых зданий $Q^{ож}_{год}$ = 0,239 Гкал/кв. м;

– для 3-4-х этажных жилых зданий $Q^{ож}_{год}$ = 0,146 Гкал/кв. м;

– для 10-ти этажной жилой застройки $Q^{ож}_{год}$ = 0,118 Гкал/кв. м;

– для 12-ти этажной жилищной застройки $Q^{ож}_{год}$ = 0,114 Гкал/кв. м;

– для 16-ти этажной и выше жилищной застройки $Q^{ож}_{год}$ = 0,123 Гкал/кв. м.

Тепловая энергия, предназначенная для подогрева воды, должна использоваться в течение всего года. При расчете рационального потребления ГВС с учетом нормативного отключения системы горячего водоснабжения на ремонт годовое число ее работы принимается равным 350 суток.

Потребность в тепловой энергии для горячего водоснабжения в расчете на 1 человека (проживающего в жилищном фонде $Q^{гвс}_{год}$) определяется по формуле[9]:

$$Q^{гвс}_{год} = 1{,}1 a \alpha \left[(55 - t_{хз}) n_o + b (350 - n_o)(55 - t_{хл}) \right] 10^{-6}$$

α – среднесуточная норма расхода горячей воды при температуре +55°С на 1 человека в сутки.

В соответствии с ГОСТ Р 51617-2000 «Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия» (принят постановлением Госстандарта РФ от 19.06.2000 г. № 158-ст) и СанПиН 2.1.2.1002-00 «Санитарно-эпидемиологические требования к жилым зданиям и помещениям» (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 15.12.2000 г) расход горячей воды при централизованном горячем водоснабжении не может быть ниже 85 л на чел. в сутки для жилищного фонда, оборудованного умывальниками, мойками и душами, 105 л/чел. в сутки – для жилых зданий, оборудованных ваннами длиной от 1500 до 1700 мм, и 115 л/чел. в сутки для жилых домов высотой свыше 12 этажей.

α – теплоемкость воды, 1 ккал/кг°С;

n_o – продолжительность отопительного сезона, 175 дней;

tхз, tхл – температура холодной (водопроводной) воды в зимний (tхз=+5°С) и летний периоды (tхл=+15°С);

b – коэффициент, учитывающий сезонную неравномерность расхода горячей воды (от 0,8 до 1,5);

350 – продолжительность работы систем централизованного горячего водоснабжения, с учетом перерыва в течение 14 непрерывных суток на подготовку к зимнему отопительному сезону;

1,1 – коэффициент, учитывающий возмещение теплоотдачи в помещении от трубопроводов горячего водоснабжения.

Также на примере жилых зданий 5-9 этажной застройки представлен расчет потребности в тепловой энергии на горячее водоснабжение:

$Q^{гвс}_{год}$ ***=1,1*105*1*[(55-5)*175+0,85*(350-175)*(55-15)]*10⁻⁶***

$Q^{гвс}_{год}$ = 1,7 Гкал в год/чел. С учетом жилищной обеспеченности в г. Пятигорске 18,7 кв. м на человека расход тепловой энергии на нужды ГВС на 1 кв. м жилищного фонда 5-9-этажной застройки составит 0,09 Гкал. Общий объем потребляемой тепловой энергии в расчете на 1 кв. м для жилищного фонда 5-9-этажной застройки составит 0,21 Гкал на 1 кв. м.

Аналогичным образом определим расход тепловой энергии для нужд ГВС различных зданий в зависимости от этажности:

– для 1-2-х этажных жилых зданий $Q^{гвс}_{год}$ = 0,073 Гкал/кв. м;

– для 3-4-х этажных жилых зданий $Q^{гвс}_{год}$ = 0,081 Гкал/кв. м;

– для 10-ти этажной жилой застройки $Q^{гвс}_{год}$ = 0,09 Гкал/кв. м;

– для 12-ти этажной жилищной застройки $Q^{гвс}_{год}$ =0,099 Гкал/кв. м;

– для 16-ти этажной и выше жилищной застройки $Q^{гвс}_{год}$ =0,099 Гкал/кв. м.

[9] Данная формула получена путем математического преобразования (упрощения) формул, представленных в Постановлении Правительства от 23.05.2006 г. № 306.

(Продолжение на 5-й стр.)

Таблица 1.14

Удельный расход тепловой энергии на отопление и ГВС для жилых домов (построенных до 1999 г. включительно) в зависимости от этажности

Этажность	Расход тепловой энергии на отопление, Гкал на 1 кв.м. в год	Расход тепловой энергии на горячее водоснабжение, Гкал на 1 кв.м. в год	Общий расход тепловой энергии, Гкал на 1 кв.м. в год
1	0,262	0,073	0,335
2	0,239	0,073	0,312
3-4	0,146	0,081	0,227
5-9	0,12	0,09	0,21
10	0,118	0,09	0,208
12	0,114	0,099	0,213
16	0,123	0,099	0,222

Исходя из представленных выше нормативов рассчитано годовое потребление тепловой энергии в разрезе планировочных районов города Пятигорска (см. табл. 1.15) в зависимости от этажности существующего многоквартирного жилищного фонда. При этом учтено, что многоквартирный жилищный фонд до 2-х этажей включительно, как правило, представляет собой здания барачного типа, не оснащенные системой централизованного горячего водоснабжения, а иногда и отопления. Также учтено, что здания этажностью 3-4 этажа в большинстве своем не оснащены системой централизованного горячего водоснабжения и используют для целей ГВС газовые колонки. Указанный факт также касается по меньшей мере 10% 5-этажного жилищного фонда.

При расчете фактического потребления тепловой энергии на нужды отопления и ГВС также учтено, что доля индивидуального жилищного фонда, оборудованного централизованной системой отопления и ГВС, незначительна.

Можно констатировать, что рассчитанное на основе Постановления Правительства РФ от 23.05.2006 № 306 «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» потребление тепловой энергии для нужд отопления и ГВС в многоквартирном жилищном фонде соответствует данным о фактической реализации населению тепловой энергии, которое составило в 2008 г. 367 тыс. Гкал.

Данный факт еще раз подтверждает справедливость выводов, основанных на модели, представленной на рис. 2.12 и подтверждающих, что большинство источников теплоснабжения на территории города находится в зоне оптимальной централизации теплоснабжения.

1.6.2. Расчет перспективного (до 2015 г.) уровня потребления тепловой энергии на отопление жилых домов и ГВС с учетом прогнозного ввода жилищного фонда

На основании прогноза ввода многоквартирного жилищного фонда (см. раздел 1.5 и табл. 1.16) на период реализации Программы (до 2015 г.) и Постановления Правительства РФ от 23.05.2006 № 306 «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» определен прирост потребности в мощностях системы теплоснабжения.

Таблица 1.15

Фактическое потребление тепловой энергии для нужд отопления и ГВС в многоквартирном жилищном фонде в зависимости от этажности в разрезе планировочных районов города Пятигорска[10]

	Потребление тепловой энергии , тыс. Гкал в год (фактическое)												
	1 этаж	2 этаж	3 этаж	4 этаж	5 этаж	6 этаж	7 этаж	8 этаж	9 этаж	10 этаж	12 этаж	16 этаж	Итого
годовой расход тепловой энергии, Гкал на 1 кв.м.	0,335	0,312	0,227	0,227	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,208	0,213	0,222	
Центральный планировочный район	**19,54**	**20,81**	**16,21**	**24,64**	**106,38**	**11,28**	**8,27**	**1,81**	**10,83**	**0,40**	**2,59**	**4,66**	**227,42**
Краснослободской планировочный район	**4,44**	**2,57**	**1,16**	**1,10**	**39,38**	**5,33**		**2,44**	**29,33**		2,09		87,84
Новопятигорский планировочный район	**2,29**	**1,52**	**0,79**	**0,43**	**9,75**	**3,82**			1,07				19,67
Итого по городу	**26,27**	**24,90**	**18,15**	**26,18**	**155,51**	**20,43**	**8,27**	**4,25**	**41,23**	**0,40**	**4,68**	**4,66**	**334,93**
Горячеводский планировочный район	**1,76**	**1,16**	**2,25**	**2,84**	**11,18**	**2,01**							21,20
пос. Свободы	**0,48**	**0,57**		**0,03**	**8,90**				1,27				11,25
пос. Нижнеподкумский													0,00
пос. Средний Подкумок	0,03												0,03
ст-ца Константиновская					0,60								0,60
Итого по МО	28,54	26,63	20,41	29,04	176,19	22,44	8,27	4,25	42,50	0,40	4,68	4,66	**368,01**

[10] Данные по фактической площади жилищного фонда в зависимости от этажности получены по запросу в городское БТИ

Таблица 1.16

Прогноз объемов ввода многоквартирного жилищного фонда на перспективу до 2015 г.

	Объем ввода многоквартирного жилищного фонда на перспективу до 2015 г. (прогноз), тыс. кв.м.				
	7 эт.	9 эт.	10 эт.	12 эт.	Итого
Центральный планировочный район	***16,7***	***61,1***			***77,8***
— по ул. Теплосерной		6,9			6,9
— по ул. Первомайской		54,1			54,1
— по ул. Первомайской — Пестова	16,7				16,7
Краснослободской планировочный район		***6,7***		***236,5***	***243,2***
Микрорайон Западный		6,7		236,5	243,2
Новопятигорский планировочный район			32,8	42,6	***75,4***
— по ул. Коллективной				42,6	42,6
— Озерный, Надежда			32,8		32,8
Итого по городу Пятигорску	**16,7**	**67,8**	**32,8**	**279,1**	**396,4**
Горячеводский планировочный район			18,5		**18,5**
пос. Горячеводский — ул Малиновского			18,5		18,5
Итого по МО	16,7	67,8	51,3	279,1	**414,9**

Прирост потребности в мощностях для обеспечения тепловой энергией районов строительства многоквартирных жилых домов производится аналогично расчету, представленному в разделе 1.6.1.

Таблица 1.17

Удельный расход тепловой энергии на отопление жилых домов для г. Пятигорска, построенных после 1999 г.[11]

максимальный часовой расход теплоты ккал в час, для домов этажностью:						
1	**2**	**3**	**7**	**9**	**10**	**12**
34	**29**	**28**	**23**	**22**	**20**	**20**

[11] Значения теплотехнических характеристик зданий, используемых в расчете, получены на основе данных, приведенных в приложении к Постановлению Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 г. №306 «Об утверждении правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» таблица 7 часть II.

Таким образом, определяется расход тепловой энергии для отопления различных зданий в зависимости от этажности:

— для 1-но этажных жилых зданий = 0,063 Гкал/кв. м;

— для 2-х этажных жилых зданий = 0,054 Гкал/кв. м;

— для 3-х этажных жилых зданий = 0,052 Гкал/кв. м;

— для 7-ми этажной жилой застройки = 0,043 Гкал/кв. м;

— для 9-ти этажной жилищной застройки = 0,041 Гкал/кв. м;

— для 10 и 12-ти этажной жилищной застройки 0,038 Гкал/кв. м.

Для определения потребления тепловой энергии на нужды ГВС использован расчет, представленный в разделе 1.6.1.

Таблица 1.18

Удельный расход тепловой энергии на отопление и ГВС для жилых домов (построенных после 1999 г.) в зависимости от этажности на перспективу до 2015 г.

Этажность	Расход тепловой энергии на отопление, Гкал на 1 кв.м в год	Расход тепловой энергии на горячее водоснабжение, Гкал на 1 кв.м в год	**Общий расход тепловой энергии, Гкал на 1 кв.м в год**
1	0,063	0,081	0,144
2	0,054	0,081	0,135
3	0,052	0,081	0,133
7	0,043	0,099	0,142
9	0,041	0,099	0,140
10	0,038	0,099	0,137
12	0,038	0,099	0,137

Исходя из представленных выше нормативов рассчитано увеличение потребления тепловой энергии в разрезе планировочных районов города Пятигорска (см. табл. 1.19) в зависимости от этажности многоквартирного жилищного фонда, прогнозируемого к вводу в эксплуатацию к 2015 г.

Таблица 1.19

Увеличение потребления тепловой энергии для вновь вводимых многоквартирных домов на перспективу до 2015 г.

	Увеличение потребления тепловой энергии на перспективу до 2015 г. (прогноз), Гкал				
	7 эт.	9 эт.	10 эт.	12 эт.	Итого
расход тепловой энергии, Гкал на 1 кв.м.	0,142	0,14	0,137	0,137	
Центральный планировочный район	***2,4***	***8,6***			***11,0***
— по ул. Теплосерной		1,0			1,0
— по ул. Первомайской		7,6			7,6
— по ул. Первомайской — Пестова	2,4				2,4
Краснослободской планировочный район		***0,9***		***32,4***	***33,3***
Микрорайон Западный		0,9		32,4	33,3
Новопятигорский планировочный район			***4,5***	***5,8***	***10,3***
— по ул. Коллективной				5,8	5,8
— Озерный, Надежда			4,5		4,5
Итого по городу Пятигорску	***2,4***	***9,5***	***4,5***	***38,2***	***54,6***
Горячеводский планировочный район			2,5		2,5
пос. Горячеводский — ул. Малиновского			2,5		2,5
Итого по МО	**2,4**	**9,5**	**7,0**	**38,2**	**57,1**

Таким образом, к 2015 г. **увеличение** (прирост) **потребления тепловой энергии населением** при указанном прогнозном вводе многоквартирного жилищного фонда (разд. 1.5.) должно составить **57,1 тыс. Гкал.** При сохранении сегодняшних пропорций потребления тепловой энергии (70% — население, 30% — прочие потребители, включая объекты социальной инфраструктуры) данный **прирост** к 2015 г. **с учетом прочих потребителей** может составить порядка **80 тыс. Гкал.** При этом необходимо отметить, что при данном расчете не учитывался ввод индивидуального жилищного фонда, который предполагается снабжать отоплением и ГВС за счет локальных источников теплоснабжения, а также путем газификации индивидуальных жилых домов.

2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ СИСТЕМ Г. ПЯТИГОРСКА

2.1. Проблемы системы водоснабжения и водоотведения и их причины

Диагностика водопроводно-канализационного хозяйства города Пятигорска проводится для выявления основных проблем, оказывающих существенное влияние на качество и надежность обслуживания потребителей, их симптомы и причины. Определение путей решения выявленных проблем, с учетом реально имеющихся ресурсов (включая платежеспособность потребителей), является стратегической задачей данной Программы.

В первую очередь оценивается доступность коммунальных услуг, которая характеризуется не только и не столько размером платежей за них и их соответствием платежеспособности потребителей (см. раздел 1.1.4), сколько уровнем благоустройства жилищ — обеспеченностью населения этими услугами.

Охват населения муниципального образования г. Пятигорск услугами водоснабжения и водоотведения составляет 99,5% и 98% соответственно, то есть выше средних показателей по городским поселениям России, Южного федерального округа и Ставропольского края (рис. 2.1).

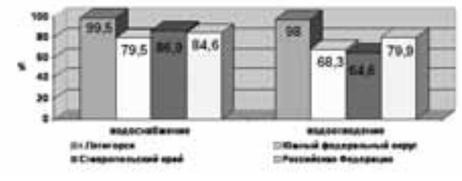


Рис. 2.1 Соотношение обеспеченности населения города Пятигорска услугами водоснабжения и водоотведения с показателями городских поселений Ставропольского края, Южного федерального округа и Российской Федерации[12]

Система водоснабжения. Основным источником водоснабжения города является межрегиональная водопроводная система Кубанских районных водоводов (≈ 72% от подаваемой в сеть воды). Ограничение использования собственных водозаборов связано с наличием в водоносных горизонтах термальных минеральных вод. Очистка подаваемой в город воды осуществляется на «Кубанских очистных сооружениях водоснабжения», которые являются межмуниципальными и обслуживаются ФГУП СК «Ставропольпкрайводоканал». Несмотря на то, что данный объект ВКХ не относится непосредственно к коммунальной инфраструктуре г.Пятигорска, его функционирование напрямую влияет на качество услуг водоснабжения потребителей муниципального образования. Следовательно, перспективы развития Кубанских очистных сооружений должны быть учтены при формировании Программы комплексного развития, а также Инвестиционных программ филиалов ФГУП СК «Ставропольпкрайводоканал».

Установленная мощность водопровода города Пятигорска — 108 тыс. куб.м в сутки или 522 л/чел в сутки **в целом достаточна для обеспечения водоснабжением потребителей**. Фактически реализовано воды всем потребителям в 2008 году — 208 л/человека в сутки, что несколько ниже среднероссийского значения — 222 л/человека в сутки и более чем в 1,5 раз выше показателей по Ставропольскому краю и ЮФО.

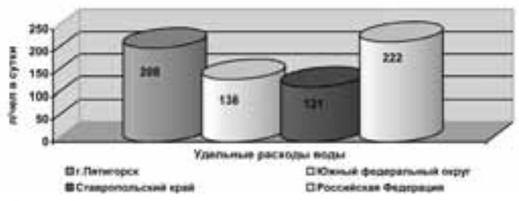


Рис. 2.2 Соотношение удельных расходов реализованной воды с показателями городских поселений Ставропольского края, Южного федерального округа и Российской Федерации[13]

Определение объема реализуемой воды осуществляется как с применением приборного учета (4% многоквартирные дома, 46% индивидуальные дома, 89% бюджетофинансируемые, промышленные и коммерческие организации), так и расчетным методом. Основой расчетного метода являются установленные в городе нормативы потребления[14], которые дифференцируются в зависимости от уровня благоустройства жилищного фонда.

В общем объеме потребления население составляет около 70%, соответственно 9% услуг потребляется бюджетофинансируемыми организациями и 21% коммерческими потребителями. Такая структура потребителей достаточно характерна для российских городов с развитой инфраструктурой.

Как показала диагностика, в городе Пятигорске наблюдается устойчивая тенденция снижения объема реализации услуг водоснабжения, что связано с увеличением количества коммерческих приборов учета (рис. 2.3).

Рис. 2.3 Влияние роста приборного учета на объемы потребления воды

В то же время следует отметить значительно более высокий объем потерь и утечек — 52,2% от общего объема поднятой и полученной воды, что частично может быть объяснено, высоким износом трубопроводов (более 90%), эксплуатацией полностью амортизированных водоводов, доля которых составляет около 40%, низким объемом ежегодной замены сетей — 0,1-0,2% от общей протяженности. В то же время, как показывает практика, в городах-курортах, особенно в весенне-летний период, приток незарегистрированного населения, проживающего на съемных квартирах, значительно возрастает, что приводит к увеличению потребления воды, фактически не оплачивающейся и относящейся на потери. Очевидно, такое положение дел имеет место и в г. Пятигорске.

Сокращение потерь и утечек воды до рационального уровня, как с целью оптимизации тарифной политики, так и использования высвобождающихся мощностей для обеспечения потребителей услугами водоснабжения во вновь построенных объектах на рассматриваемую перспективу до 2015 года.

Принципиально схему водоснабжения города Пятигорска можно представить следующим образом (рис. 2.4):

Эта схема используется для определения водного баланса, оценки достаточности или дефицита как объемов воды, так и технологического оборудования для осуществления бесперебойного водоснабжения населения.

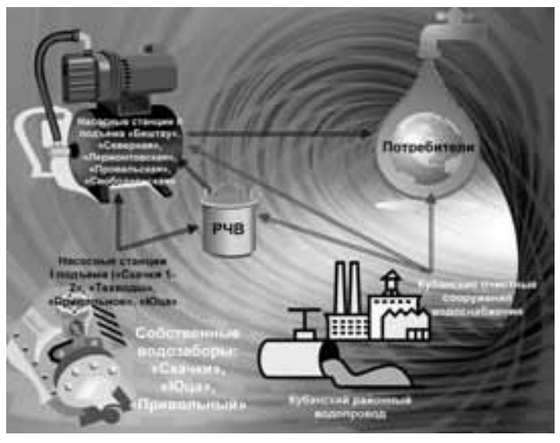


Рис. 2.4. Схема водоснабжения города Пятигорска

В системе водоснабжения (на насосных станциях) используются резервуары чистой воды общей вместимостью 37,1 тыс. куб.м. Суточная неравномерность водопотребления в районах города обеспечивается запасом мощности источников водоснабжения и демпфирующими возможностями резервуаров чистой воды, что позволяет оказывать услуги водоснабжения потребителям г. Пятигорска круглосуточно. При этом в многоэтажной застройке жители верхних этажей в часы максимального водоразбора не испытывают понижения давления воды, так как водоснабжение микрорайонов с такой застройкой осуществляется от ЦТП, где установлены подпиточные насосы, выполняющие роль повысительных насосов для нужд холодного водоснабжения.

Общая протяженность сетей водопровода г. Пятигорска составляет 921,6 км. Удельная протяженность — 4,45 км/тыс. чел, при плотности населения 48,7 чел./га, что значительно превышает средние значения по аналогичным городам России (рис.2.5). Высокая оснащенность сетевым хозяйством приводит к удорожанию процесса транспортировки воды до потребителя.

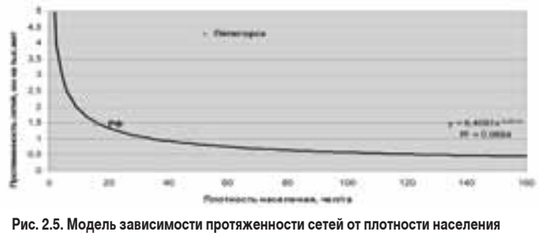


Рис. 2.5. Модель зависимости протяженности сетей от плотности населения

Структура водоводов в городе следующая:

☐ магистральных водоводов 76,3 км (8% от общей протяженности; 0,37 км/тыс. чел.);

☐ уличных сетей — 587,7 км (64% протяженности; 2,84 км/тыс. чел.);

☐ внутриквартальных и внутридворовых сетей — 257,6 км (28% протяженности; 1,24 км/тыс. чел.).

Указанная структура сетей учитывалась при определении среднего диаметра трубопроводов и соответственно стоимости на их замену.

Рис. 2.6. Структура водопроводных сетей г. Пятигорска

Доля сетей, нуждающихся в замене, составляет 42% от общей протяженности. Это значит, что без учета ежегодного прироста требующих замены 4% сетей ликвидация накопленного недоремонта требует ежегодной замены еще 4-5% всей их протяженности. При этом фактическая замена сетей, как уже отмечалось, не превышает 0,1-0,2% от общей протяженности.

По оперативной информации водоканала повреждаемость сетей составляет 0,4 ав/км, что, учитывая 90% износ, высокий уровень потерь и утечек (52,2%) и практически отсутствие замен (0,1% от общей протяженности при нормативе 4—5%), — вызывает сомнение. Очевидно, на предприятии отражаются не все повреждения, а только крупные аварии с отключением потребителей от услуг водоснабжения и водоотведения (среднее время устранения повреждения — 8 часов). В общей структуре затрат, как показывает практика, доля таких повреждений занимает не более 20-30%, то есть реальная аварийность составляет 1,5-2 ав/км сети, что в 2,5—3 раза выше средних показателей по России и в 5-6 раз выше рационального значения (0,3 ав/км сети в год).

Основные причины аварий и повреждений на водопроводных сетях, как показывает практика, это: свищи, переломы, стыки, трещины, коррозия и т.д. Мониторинг по видам повреждений и местам их возникновения должен проводиться коммунальной организацией постоянно.

Для выявления наиболее аварийно опасных участков и реализации механизма «точечной» плановой замены целесообразно проводить исследования технического состояния сетей современными методами. Это позволит снизить аварийность не менее чем в 2-2,5 раза и до 2015 года довести этот показатель до 0,7-1 аварий на 1 км сети.

Основные проблемы водоснабжения, оказывающие наиболее существенное влияние на качество и надежность обслуживания потребителей:

- **высокий уровень потерь и утечек воды;**
- **низкая надежность системы водоснабжения.**

Оценка фактических мощностей объектов ВКХ и их достаточности для жилищного строительства в рамках реализации генерального плана развития города проводилась на основании расчета потребности в услугах водоснабжения, а также существующих мощностей в удельных величинах — литрах в сутки на чел.[15] (рис. 2.7).

Рис. 2.7 Оценка потребности и возможностей системы водоснабжения

Как показали расчеты, в городе существует **значительный запас мощности водопровода для обеспечения услугами водоснабжения вновь вводимого жилья и других объектов, включая объекты социальной сферы** (рис. 2.7).

Система водоотведения. Установленная пропускная способность системы водоотведения в целом по г. Пятигорску составляет 95 тыс.куб.м в сутки (459 л/человека в сутки) при фактическом пропуске стоков около 179 л/человека в сутки, то есть совокупная загрузка не превышает 40%, а канализование стоков составляет 86% от объема отпущенной воды всем потребителям, что в 1,4 раза ниже средних показателей по городским поселениям России (220 л/человека в сутки) и на 50% выше, чем в среднем по Ставропольскому краю и ЮФО (рис.2.8).

Рис. 2.8. Соотношение удельных расходов пропущенных сточных вод в г. Пятигорске с показателями городских поселений Ставропольского края, Южного федерального округа и Российской Федерации[16]

На межпоселенческие очистные сооружения канализации стоки от потребителей города поступают по двум междугородным коллекторам Кисловодск-Ессентуки-Пятигорск. В связи с отсутствием информации по межпоселенческим объектам невозможно оценить использование их мощности и качество очистки сточных вод. При этом для обеспечения развития города Пятигорска важно, в каком состоянии находятся данные объекты, и есть ли у них возможность предоставлять услуги в полном объеме. Данный вопрос требует доработки.

Проблемы системы водоотведения имеют последствия, далеко выходящие за пределы отрасли. В первую очередь это относится к очистке сточных вод, которая несмотря на наличие КОС не удовлетворяет нормативным требованиям и существенно влияет на здоровье и продолжительность жизни населения. Поэтому расчеты необходимых инвестиций в это направление не могут основываться исключительно на экономической эффективности.

Отведение сточных вод города осуществляется по системе напорно-самотечных коллекторов. Общая протяженность канализационных сетей составляет 275,3 км (удельная протяженность — 1,33 км/тыс. жителей), в том числе главных коллекторов — 26,4 км (0,12 км/тыс. жит), уличных сетей канализации — 206,4 км (1,0 км/тыс. жит.), внутриквартальных сетей — 42,5 км (0,21 км/тыс. жит.), что на 30% превышает среднероссийские показатели (1 км/тыс. жителей).

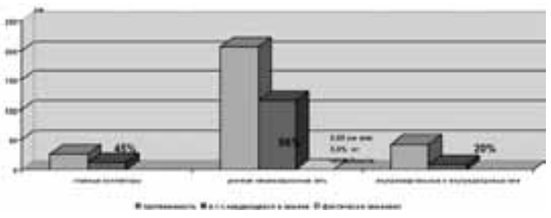


Рис. 2.9. Структура канализационных сетей г. Пятигорска

В системе водоотведения, как и в водоснабжении, имеет место высокий уровень аварийности — 1-1,3 аварий и повреждений на 1км сети.

Основные аварийные ситуации на сетях канализации возникают из-за подпоров и засоров сетей, связанные с запесочиванием и засорением трубопроводов.

В системе водоотведения имеется одна насосная станция перекачки сточных вод проектной производительностью 3,4 тыс. м³/сут.

Вся многоквартирная застройка канализирована, в то же время часть индивидуального жилищного фонда не имеет централизованной канализации. Прием стоков на этих объектах осуществляется в септики, а затем ассенизаторскими машинами доставляется в оборудованные канализационные колодцы в районе КОС.

Оценка показателей ресурсной эффективности системы ВКХ проводилась с использованием рациональных значений (нормативов-индикаторов), которые в нашем случае должны служить целевыми критериями развития ВКХ города и достижение которых возможно лишь в случае капитальных вложений в коммунальную инфраструктуру, в том числе путем реализации мероприятий по замене изношенных основных фондов, модернизации и при необходимости строительства.

Сопоставление показателей эффективности работы Водоканала со значениями нормативов-индикаторов определили основные направления решения проблем системы ВКХ г. Пятигорска в техническом и экономическом аспектах.

Таблица 2.1.

Оценка эффективности производства и качества обслуживания

№ п/п	Наименование показателей	Показатели		
		система ВКХ г. Пятигорска (2008 г.)	**Рациональное значение (норма-тив-индикатор)**	**Водо-каналы европейс-ких стран**
1.	Стоимость основных фондов, млн. руб./ на 1 тыс. обслуживаемых жителей в водоснабжении	**0,52*** **	17,3 в т.ч. транспортировка 7,0	-
2.	Стоимость основных фондов, млн. руб./ на 1 тыс. обслуживаемых жителей в водоотведении	**0,28*** **	22,0 в т.ч. транспортировка 13,2	-
3.	Средняя норма амортизации, %	**2,4**	3,0-3,5	5
4.	Численность работников, чел./тыс. обслуживаемого населения	**2,1**	1-1,5	0,5
5.	Кол-во аварий на 1 км (выезды аварийных бригад) водопроводных сетей, ед. канализационных сетей, ед	**1,5-2** **1-1,3**	0,3 0,3	0,1
6.	Удельная протяженность сетей, км/тыс. жителей водоснабжение водоотведение	**4,45** **1,33**	1-1,5* 0,8-1*	-
7.	Доля ежегодно заменяемых сетей вода/стоки %	**0,04/0,65**	3-4	4-5
8.	Процент потерь и неучтенных расходов воды, %	**52,2**	12-15	10
9.	Удельный расход электроэнергии, кВт.ч/ м³ воды	**0,45**	0,4-0,5-	0,2- 0,3
	кВт.ч/ м³ отведенной сточной жидкости	**0,01**	0,1-0,2	0,05

* Средние показатели по предприятиям в аналогичных городах России

*** Низкий показатель фондообеспеченности связан, с одной стороны, с недооценкой ОФ, с другой стороны, с отсутствием двух стадий производства услуги — подъем воды и очистка воды и стоков.

Как результат проведенной работы построена схема функциональной зависимости проблем ВКХ города, причин их возникновения и возможных вариантов путей решения обозначенных проблем (рис. 2.10).

Вывод. *Первоочередной задачей для ВКХ города должна быть диагностика качества трубопроводов, в том числе с помощью современных приборов, и выявление участков или зон с повышенным расходом воды, а также их замена в необходимых объемах, для снижения уровня потерь. В экстенсивном наращивании мощностей ВКХ для города нет необходимости. На ближайшую перспективу целесообразно провести наряду с заменами модернизацию существующего оборудования, а также внедрение более современных методов водоподготовки на собственных водозаборах.*

2.2. Проблемы системы теплоснабжения и их причины

Система теплоснабжения г. Пятигорска условно может быть разделена на две части: централизованное теплоснабжение и индивидуальное от локальных источников — в основном газовых теплогенераторов (АОГВ).

Источники централизованного теплоснабжения, оказывающие услуги населению, представлены 70 котельными. Основной вид используемого топлива — природный газ. Резервное топливо отсутствует. Максимальный коэффициент использования мощности 77% — ЛПУП «Санаторий «Ленинские скалы» (рис. 2.11) не обеспечивает нормативного запаса мощности в 30% для оказания качественных услуг теплоснабжения. Вследствие этого, для обеспечения объектов жилищного фонда и социально-бытового назначения качественными услугами теплоснабжения в 2009 году было принято решение о строительстве блочно-модульной котельной по адресу: ул. Крайнего, 2, ЛПУП «Санаторий «Ленинские скалы» с 2010 года будет вырабатывать тепловую энергию только для собственных нужд.

Основной поставщик тепловой энергии (80% от совокупного объема реализованного тепла) — ООО «Пятигорсктеплосервис». Им обслуживается 64 источника теплоснабжения общей производственной мощностью 361,1 Гкал/ч и подключенной нагрузкой 234,56 Гкал/ч (коэффициент использования мощности — 65%).

[12] Статистическая форма 1-жилфонд за 2008 год.
[13] Статистическая форма 1-водопровод за 2008 год.
[14] Решение Думы города Пятигорска от 19.01.2004 г. № 07-30/ГД.
Решение Думы города Пятигорска от 19.01.2004 г. № 07-30/ГД.
[15] В расчетах учитывалась общая численность проживающих в жилищном фонде, обслуживаемом системами водоснабжения.
[16] Статистическая форма 1-канализация за 2008 год.

(Продолжение на 6-й стр.)

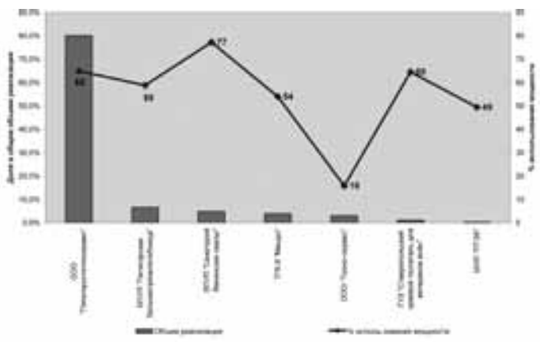


Рис. 2.11 Доля поставщиков услуг теплоснабжения в общем объеме реализации по городу и % использования мощности источников

Как проблему следует отметить отсутствие закольцовки теплотрасс, что даже при наличии резервных мощностей по ряду котельных не гарантирует качественное теплоснабжение всех потребителей, так как не позволяет в случае необходимости производить переключение абонентов от одного источника теплоснабжения к другому.

Анализ соотношения установленных мощностей и рационального потребления свидетельствует о том, что обеспечить потребность строящегося жилищного фонда имеющимися мощностями возможно.

Целесообразность дальнейшей эксплуатации котельных, входящих в систему централизованного теплоснабжения, обоснована расчетами плотности тепловой нагрузки котельных, эксплуатируемых организациями коммунального комплекса и прочими юридическими лицами, и потерь на тепловых сетях.

Плотность тепловой нагрузки систем теплоснабжения оказывает влияние на рост потерь тепловой энергии.

Индикатором плотности тепловой нагрузки является индикатор отношения излучающей поверхности (произведения среднего диаметра трубопроводов системы теплоснабжения на их протяженность) к подключенной тепловой нагрузке, который определяет возможный уровень потерь тепловой энергии в системах теплоснабжения и позволяет определить зону эффективного применения централизованного теплоснабжения. Для зоны высокой эффективности централизованного теплоснабжения индикатор потерь не должен превышать 100 кв. м/Гкал/час, а для зоны предельной эффективности – 200 кв. /Гкал/час. Значение индикатора потерь свыше 200 кв. м/Гкал/час свидетельствует о необходимости децентрализации отопления и применении локальных источников теплоснабжения населенных пунктов.

Как следует из приведенной на рисунке 2.12 модели, большинство котельных в г. Пятигорске, обслуживающих как население, так и организации социальной сферы, находится в зоне оптимальной эффективности централизации теплоснабжения.

Часть котельных находится в зоне предельной эффективности централизации теплоснабжения. Данный факт может быть объяснен недостаточно высокими теплоизолирующими характеристиками сетей. Отсутствие современной тепло- и гидроизоляции труб при высокой протяженности сетей заметно (от 30% до 2,5 крат) увеличивает потери тепловой энергии, что сказывается не только на качестве услуги, но и на эксплуатационных затратах, в структуре которых значительную долю составляет топливо (до 50%).

На фоне потерь тепловой энергии и необходимости обеспечения надежности теплоснабжения растут удельные расходы, в том числе — дорожающего топлива и, соответственно, его доля в структуре себестоимости.

А если учесть прогнозные тенденции ежегодного роста цены на газ до 2011 года на 24–27%[17], а в дальнейшем — приближение его стоимости к экспортируемому, то становится очевидной необходимость проведения мероприятий по улучшению теплоизолирующих характеристик сетей теплоснабжения.

Реализация таких мероприятий поможет расширить границы рациональной степени централизации теплоснабжения, обеспечит повышение качества и ресурсной эффективности производства тепловой энергии.

Общая протяженность сетей теплоснабжения составляет 80,4 км или 0,39 км/человека, что более чем в 2,5 раза меньше среднероссийского показателя. Низкая удельная протяженность сетей связана с наличием большого количества локальных источников теплоснабжения. Фактическая ежегодная замена составляет около 1% от общей протяженности сетей, что недостаточно для поддержания сетевого хозяйства в надлежащем состоянии, учитывая наличие бесхозяйных сетей и около 38% сетей, нуждающихся в замене.

Рис. 2.12 Рациональная степень централизации теплоснабжения

В то же время 38% сетей, нуждающихся в замене, – это показатель, соответствующий бухгалтерскому износу сетей, то есть полностью амортизированных. При этом физический износ сетей в отличие от бухгалтерского определяется не только сроком их службы, носит явно нелинейный характер, требует для поддержания надежности соблюдения предельных межремонтных сроков. Поэтому крайне важным является замена не менее 4% сетей ежегодно, а также диагностическое выявление наиболее изношенных участков для «прицельной» замены.

По пяти организациям теплоснабжения потери тепловой энергии при транспортировке не превышают рациональное значение 10% (см. рис. 2.13), исключением является ТГК-8 «Машук».

Официальные данные по аварийности, отражающие только серьезные повреждения, связанные с перерывами в теплоснабжении, в организациях теплоснабжения отсутствуют. Это связано с тем, что в рамках подготовки к зиме проводятся в достаточном объеме ремонтные работы, обеспечивающие в отопительный сезон бесперебойную работу оборудования. В то же время следует отметить, что в городе наряду с обслуживаемыми сетями, имеющими юридическую принадлежность, эксплуатируются бесхозяйные сети, на которых происходит не менее 1—2 повреждений ежедневно, то есть за отопительный сезон общее количество нештатных ситуаций, требующих проведения ремонтных и аварийно-восстановительных работ, составляет не менее 200 единиц или порядка 2,5—3 повреждений на 1 км сети. Обслуживание и проведение ремонтных работ на трубопроводах осуществляет МУП «Пятигорские инженерные сети».

Диагностика системы теплоснабжения города выявила неэффективную работу оборудования и сооружений теплоэнергетического хозяйства, которая определяется высоким уровнем износа оборудования при недостаточном объеме ремонта или модернизации коммунальной инфраструктуры, ухудшением технико-экономических характеристик сооружений и оборудования, связанным с моральным устареванием технологий и оборудования.

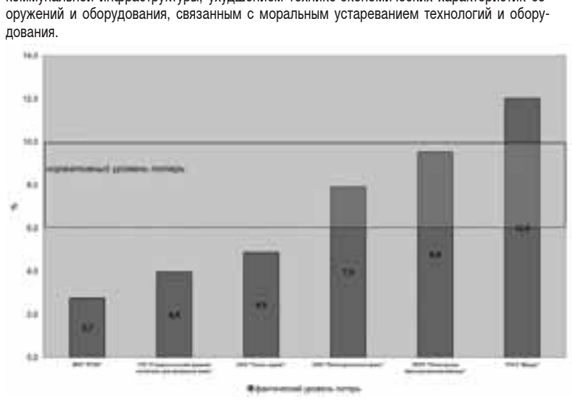


Рис. 2.13. Потери тепловой энергии по организациям теплоснабжения г. Пятигорска

Низкая ресурсная эффективность характеризуется высокими удельными расходами электроэнергии на производство и доставку тепловой энергии до потребителя (рис. 2.14). В среднем по организациям теплоснабжения отклонение от рационального значения составляет 1,3—1,5 раза. Это существенный резерв повышения эффективности, который должен быть учтен при разработке производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса.

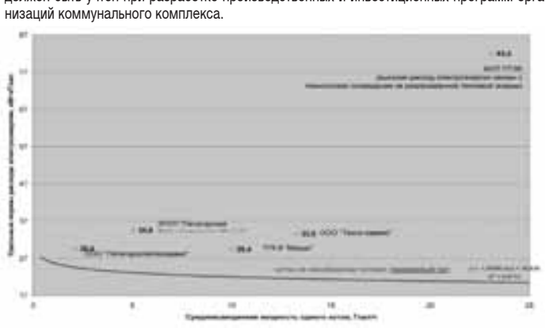


Рис. 2.14. Сравнение удельного расхода электроэнергии на производство и транспортировку тепловой энергии с рациональным уровнем

Проблемы водопроводно-канализационного хозяйства города Пятигорска

Низкая надежность сетей

Аварийность
1,5-2,0 аварии/км сетей в год по водоснабжению
1,0-1,3 аварии/км сетей по водоотведению
при рациональном уровне 0,3 повреждения на 1 км сетей

Потери и утечки воды 52,2%

Недостаточный уровень водоподготовки на собственных водозаборах

Высокая минерализация, повышенная жесткость и высокое содержание железа природного и техногенного происхождения в источниках водоснабжения

Уменьшает ресурс работы энергетического оборудования

Уменьшает ресурс работы бытового оборудования

Негативно отражается на состоянии здоровья населения

Загрязнение окружающей среды

Загрязнение бассейна реки Подкумок некачественно очищенными бытовыми сточными водами

Проблемы с утилизацией отходов канализационных очистных сооружений

Утилизация отходов без стабилизации приводит к загниванию осадка, ухудшению качества иловой воды, увеличению нагрузки на иловые площадки, в связи с подачей на них неуплотненного ила.

Отсутствие в системе очистки сточных вод оборудования по обезвоживанию и уничтожению осадка (например, сжигание) не позволяет существенно сократить площади иловых площадок.

Низкая ресурсная эффективность

Нерациональное энергопотребление Водоснабжение:
0,45 кВтч/куб.м. вместо 0,2-0,3 кВтч в среднем по России

Нерациональная численность персонала
2,1 чел/тыс. жителей
вместо 1-1,5 чел/тыс. жителей
(рациональное значение

Причины возникновения проблем

Средняя степень износа трубопроводной системы свыше 60% , не менее 30% трубопроводов имеют степень износа 100%

Высокая степень износа запорного оборудования

Низкий уровень замены сетей - 0,04-0,2%

Низкое качество ремонтных работ (вопрос с технологией, которая применяется на проблемных участках)

Особенность состава водоносных горизонтов в местах добычи воды

Отсутствие ВОС на собственных водозаборах

Устаревшие и изношенные канализационные очистные сооружения

Нет современной технологии переработки отходов КОС

Использование иловых площадок для обезвреживания отходов КОС

Аварийность на объектах системы ВКХ

Не установлены в должном объёме абонентские приборы учёта

Нет приборов учёта в «диктующих точках» сети

Отсутствует АСУ ТП, локальной автоматики, диспетчеризации

Население при отсутствии приборов учета не использует водосберегающие технологии

Высокое гидравлическое сопротивление сети из-за неоптимальных режимов её работы

На большинстве двигателей насосного оборудования не установлены частотные преобразователи

Пути решения проблем водопроводно-канализационного хозяйства

Создание АСУ ТП для оптимизации работы системы водоснабжения и водоотведения

Проведение технического аудита системы ВКХ для определения слабых мест и проектирования АСУ ТП

Проведение гидравлического расчёта сети для определения оптимальных параметров сети и наладки АСУ ТП

Проведение мероприятий по обеспечению стабильного энергоснабжения оборудования

Поддержание дебита скважин с использованием современных технологий

Проведение мониторинга состояния сети (телеинспекция, тепловизионное обследование, томография и т.д.) для выявления слабых—особо аварийных мест

Ежегодная замена сетей исходя из n%=100(1/(k*срок службы трубопровода)), где k—коэффициент агрессивности среды.

Проектирование, монтаж и ввод в эксплуатацию системы механического обезвоживания осадка

Включение построенных сооружений в общую систему АСУ ТП

Рассмотрение вариантов постепенного перехода на новую технологию очистки сточных вод

Рекультивация и осушение иловых площадок

Использования для очищения иловых площадок технологий микробиологической переработки загрязненной почвы

Рассмотрение возможности применения установок по утилизации отходов КОС (сжигание, использование в качестве топлива в газогенераторах и т.д.)

Модернизация ВОС и КОС, основанная на современных технологиях, методах обеззараживания воды (альтернатива взрывоопасному жидкому хлору), использование безопасных реагентов

Включение очистных сооружений в общую систему АСУ ТП

Очистка, ремонт и наладка сети

Установка приборов учёта в диктующих точках сети

Использование ресурсосберегающих технологий и оборудования

Поэтапная замена насосного оборудования с установкой частотного регулирования ВКХ

Использование гидравлического расчёта сети для моделирования оптимальных режимов работы

Совершенствование технологий и регламента ремонтно-восстановительных работ

Замена уличных водоразборов (колонок, будок и т.д.)

Реструктуризация себестоимости услуг для повышения инвестиционного потенциала тарифа

Строительство

инженерной инфраструктуры для подключения вновь простроенных объектов недвижимости (сетей и сооружений)

Рис. 2.10. Причины проблем системы ВКХ г. Пятигорска и пути их решения

Расход топлива по всем теплоснабжающим организациям (кроме ГУЗ «Ставропольский краевой госпиталь») находится в зоне рационального удельного потребления (рис. 2.15), несмотря на то, что в процессе производства тепловой энергии используются устаревшие модели котлов, зачастую выработавшие свой ресурс.

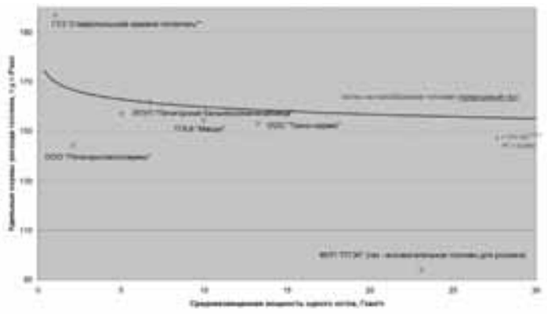


Рис. 2.15. Показатели удельного расхода топлива на производство и транспортировку тепловой энергии с рациональным уровнем

Еще одним индикатором эффективности работы коммунальной организации является удельная численность работающих в расчете на тыс.Гкал вырабатываемой тепловой энергии. Только одна теплоснабжающая организация ТГК-8 «Машук» имеет рациональную численность работающий (рис. 2.16).

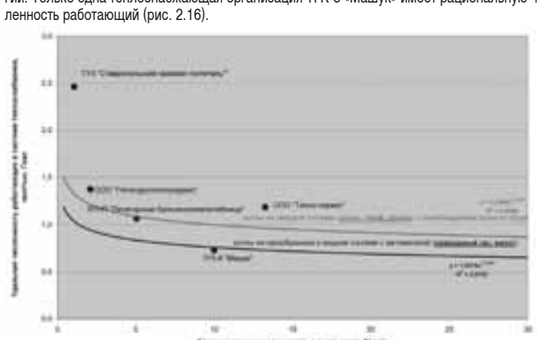


Рис. 2.16. Показатели удельной численности работающих с рациональным уровнем

В остальных организациях превышение составляет 10—15%, что свидетельствует о преобладании ручного труда, отсутствии модернизации объектов теплоснабжения, нерациональном использовании ресурсов.

Основными проблемами системы теплоснабжения г. Пятигорска, выявленными в ходе анализа, являются:

- недостаточная ресурсная эффективность (превышение рациональной нормы расхода электроэнергии при производстве и транспортировке тепловой энергии в 1,3—1,5 раза, на 10-15% превышение численности работающих);

***Вывод**. Первоочередной задачей для действующей системы теплоснабжения является повышение эффективности использования ресурсов за счет модернизации и замены оборудования.*

Имеющийся запас производственной мощности источников теплоснабжения позволит обеспечить вновь вводимые объекты в районах с имеющейся инфраструктурой (точечная застройка или комплексная реконструкция микрорайонов) централизованными услугами теплоснабжения.

В то же время для объектов, вводимых на новых участках, возможен вариант децентрализованного теплоснабжения от автономных источников.

Надежность производства тепловой энергии находится на достаточном уровне. В то же время количество аварий на тепловых сетях в 10 раз превышает рациональные нормы. Столь высокий уровень объясняется чрезмерной, более 60%, изношенностью трубопроводов, наличием бесхозяйных сетей, то есть необходима ускоренная замена труб.

2.3. Возможные технические решения для устранения проблем в коммунальном секторе города

2.3.1. Замена коммуникаций в ВКХ

В настоящее время наиболее распространены следующие методы восстановления водопроводных и канализационных сетей бестраншейными способами:

- нанесение цементно-песчаных покрытий (ЦПП) на внутреннюю поверхность восстанавливаемого трубопровода;
- протаскивание нового трубопровода в поврежденный старый (с разрушением и без разрушения) с помощью специальных устройств, например пневмопробойников;
- протаскивание гибкой полимерной трубы (предварительно сжатой или U – образной формы) внутрь ремонтируемого трубопровода.

Выбор метода и объема санации труб определяется как техническим состоянием труб, участками проложения сетей, так и техническими возможностями, наличием оборудования, а также обученного персонала.

В водопроводных и канализационных сетях должен происходить постепенный процесс сокращения номенклатуры используемых материалов. Для замены канализационных сетей могут быть рекомендованы трубы из ВЧШГ и трубы из ПВХ.

Выбор материала труб для замены может быть сделан на основании сравнительного анализа приведенной стоимости труб, определенной на базе нормативных сроков эксплуатации (рис. 2.17).

Наименьшую приведенную стоимость имеют трубы из ВЧШГ, которые могут использоваться как для систем водоотведения, так и водоснабжения. Трубы из полиэтилена, стали и ПВХ имеют сопоставимые приведенные стоимости, однако из экологических и санитарно-гигиенических требований могут быть рекомендованы трубы из полиэтилена.

Следует иметь в виду, что в первую очередь необходимо проводить замену или санацию стальных труб диаметром свыше 300 мм. В стальных коллекторах труба приходит в негодность из-за сильной коррозии.

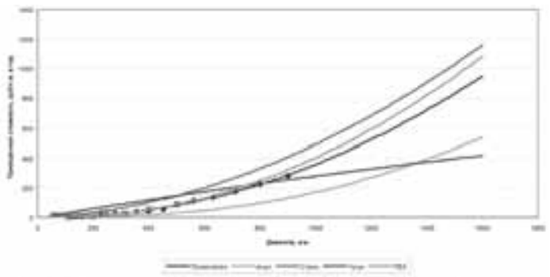


Рис. 2.17. Приведенная стоимость строительства и эксплуатации трубопроводов из различных материалов

Затраты на замену водопроводных и канализационных сетей определялись с учетом фактической протяженности сетей, исходя из задач повышения надежности и инвестиционных возможностей города.

Учитывая, что увеличить одномоментно ежегодную замену сетей с 0,04% по водоснабжению и 0,65% по водоотведению до нормативного уровня невозможно как по производственным возможностям, так и по ресурсным ограничениям (рост тарифов в этом случае может оказаться непосильным для потребителей), в Программе предлагается поэтапное приближение к нормативной величине.

Для расчета затрат на замену изношенных сетей использованы следующие данные:

объем замены сетей до 2015 г.:

водопроводных — 185 км (20% от общей протяженности за 6 лет),

канализационных – 46 км (16,5% от общей протяженности за 6 лет);

Замена сетей в предлагаемых масштабах позволит сократить к 2015 году аварийность системы водоснабжения не менее чем на 25% (с 2,0 до 1,6 повреждения на 1 км сетей). При «прицельных» заменах (выявлении потенциально наиболее аварийных участков на основе инструментального исследования состояния сетей) снижение аварийности может составить 40% — с 2,0 до 1,4 повреждений/км сети (рис. 2.18 и 2.19).

В целях определения стоимости замены сетей использовался метод аналогов, то есть были проанализированы фактические затраты на строительство и замену сетей различных диаметров по федеральным округам в ценах 2009 года, выполненных подрядным способом. На номограмме (рис. 2.17) представлена выявленная зависимость стоимости прокладки сетей от диаметра и видов труб. При осуществлении замены собственными силами стоимость таких работ может быть снижена не менее чем на 35—40%.

С учетом паритета цен стоимость замены в среднем за 6 лет реализации Программы принята в размере:

водопроводные сети – 2,8 млн. рублей (1,5 млн. руб. 2010 г., 4 млн. руб. – 2015 г.);

канализационные сети – 3,2 млн. рублей.

Затраты на проведение замен в водоснабжении составят **518 млн. рублей** за 6 лет или примерно 420 руб. на человека в год, **в водоотведении** – **147 млн. руб**. или 120 руб. на человека в год.

[17] По прогнозу Министерства экономического развития Российской Федерации

(Продолжение на 7-й стр.)

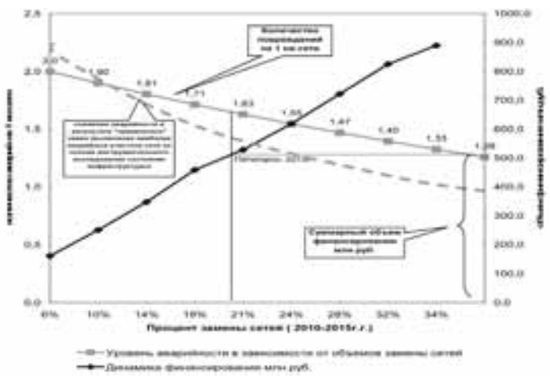


Рис. 2.18. Оценка влияния объемов финансирования и замены основных фондов на уровень аварийности в системе водоснабжения

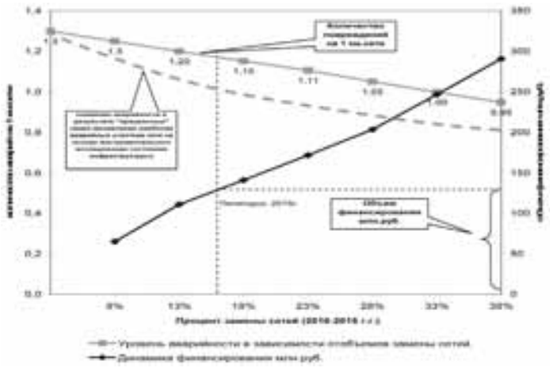


Рис.2.19. Оценка влияния объемов финансирования и замены основных фондов на уровень аварийности в системе водоотведения

2.3.2. Замена коммуникаций в системе теплоснабжения

В 2008 году специалистами администрации г. Пятигорска разработан план инвестиций в коммунальную инфраструктуру города с целью повышения качества и доступности жилищно-коммунальных услуг, а также повышения финансовой устойчивости организаций коммунального комплекса. Основными мероприятиями данного плана инвестиций является и техническое перевооружение, капитальный ремонт и замена магистральных, распределительных и квартальных тепловых сетей, центральных тепловых пунктов и индивидуальных тепловых пунктов отдельных зданий и сооружений общей стоимостью 321,3 млн. руб., что соответствует реальной потребности. Источниками финансирования данных мероприятий являются бюджет муниципального образования — 83,3 млн. руб. и средства ММБР – 238 млн. руб.

Наличие в городе бесхозяйных сетей (по итогам проведенной инвентаризации их общая протяженность составляет 48,89 км в двухтрубном исчислении) обуславливает низкую надежность поставки тепловой энергии до потребителя, характеризующуюся высоким уровнем аварийности – 2,5-3 аварии на 1 км сетей в год. Решение данной проблемы может быть связано только с комплексной заменой теплотрасс. Для полной замены сетей до 2015 года потребуется ежегодно менять не менее 15% от общей протяженности или 7-7,5 км. В денежном выражении это составит около 40 млн. руб. в год или 0,19 тыс. руб./чел, что в 1,7 раз превышает фактические расходы организаций теплоснабжения на инвестиции (2008 г. — 0,11 тыс. руб./чел). Такое бремя непосильно как для потребителей, так и для бюджета города.

В связи с тем, что в настоящее время существуют ограничения как по производственным, так и по ресурсным возможностям, затраты на замену основных фондов должны определяться исходя из задач повышения надежности и инвестиционных возможностей территории.

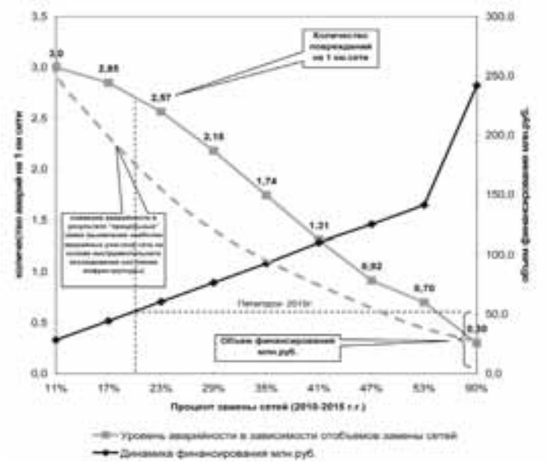


Рис.2.20. Оценка влияния объемов финансирования и замены основных фондов на уровень аварийности в системе теплоснабжения

Учитывая сложившийся уровень цен на замену теплотрасс в зависимости от диаметра трубопровода и паритет цен, стоимость замены в среднем за 6 лет реализации Программы принята в размере 5,5 млн. рублей/км. Учитывая финансовые ограничения, замена тепловых сетей может составить около 23% или в среднем 3,75% в год.

Затраты на проведение замен бесхозяйных сетей составят **60 млн. рублей** за 6 лет или примерно 50 руб. на человека в год. При этом аварийность снизится не менее чем на 20%.

Помимо бесхозяйных сетей в городе обслуживается 80,4 км сетей, 38% из которых нуждается в замене. Предлагается в рамках реализации Программы заменить не менее 12 км сетей (40% от потребности). **Затраты на замену** теплотрасс составят **66 млн. руб.**

Совокупные затраты на замену – 126 млн. руб.

2.3.3. Модернизация коммунальных систем

Выбор мероприятий по видам услуг осуществлялся на основе сравнительных оценок различных технологических решений:

1. По данным проведенного анализа текущего состояния коммунальных систем в сопоставлении с рациональными значениями определялись основные направления совершенствования коммунальной инфраструктуры в разрезе рассматриваемых видов услуг – водоснабжение, водоотведение и теплоснабжение.

2. Рассматривались и оценивались различные варианты организации технологических переделов коммунальных систем при условии 100% охвата населения этими услугами. Оценка производилась на основании удельных инвестиционных затрат, удельных эксплуатационных затрат и приведенных затрат.

Приведенные затраты определялись как сумма удельных инвестиционных и эксплуатационных затрат, состоящих из удельных затрат на производство коммунальной услуги и ее транспортировки до потребителя.

Удельные инвестиционные затраты определялись как необходимые затраты по созданию мощностей выработки коммунальной услуги и созданию системы транспортировки ее до потребителя, отнесенные к сроку эксплуатации и количеству оказанной услуги, то есть

$$Z_{уд.ин} = \frac{Z_{произ} + Z_{транс}}{n * Q}$$, где

Zуд.ин – удельные инвестиционные затраты;

Z произ – затраты на создание производственных мощностей;

Z сеть – затраты на создание системы транспортировки коммунальной услуги потребителю;

n – количество лет эксплуатации;

Q – количество произведенный коммунальной услуги в год;

Срок эксплуатации мощностей и транспортных систем определялся на основании паспортных данных предприятий разработчиков и корректировался на основании практического опыта использования мощностей и транспортных систем.

Удельные эксплуатационные расходы определялись как отношение произведенных в течение года затрат на производство и транспортировку коммунальной услуги, ремонт и техническое обслуживание оборудования, устранение аварий и ежегодную замену сетей к объему оказываемых услуг.

$$Э_{уд} = \frac{Э_{пр} + Э_{тр} + Э_{рем} + Э_{авр} + Э_{зам} + Э_{проч}}{Q}$$, где

Эуд – удельные эксплуатационные затраты;

Эпр – затраты на производство коммунальной услуги;

Этр – затраты на транспортировку коммунальной услуги;

Эрем – затраты на ремонт и техническое обслуживание;

Эавр – затраты на устранение аварий;

Эзам – затраты на ежегодную замену сетей;

Эпроч – прочие эксплуатационные затраты;

Q – количество, выработанной коммунальной услуги (например, годовое водопотребление, объем реализации тепла и т.д.).

Приведенные затраты определялись как сумма удельных инвестиционных и эксплуатационных затрат:

П = Zуд. Ин + Э уд

Оценка стоимости по видам услуг производилась на основании оптимизированных вариантов (с учетом платежеспособности потребителей) по технологическим переделам. Оптимизация технических решений и построение всей коммунальной системы определялось как минимум суммы удельных производственных и транспортных затрат и минимум суммы удельных инвестиционных затрат и удельных эксплуатационных затрат.

Opt Fсоз = min ∑ (С уд инв + С уд экс);

Opt Fэкс = min ∑ (С уд произ + С уд. транс), где

Fсоз – оптимальное решение по созданию или реализации технического решения;

Fэкс – оптимальное решение по эксплуатации системы;

С уд инв – удельные инвестиционные затраты;

С уд экс – удельные эксплуатационные затраты;

С уд произ — удельные производственные затраты;

С уд. транс — удельные транспортные затраты.

В состав инвестиционных затрат включались затраты на приобретение материальных ценностей (оборудование, комплектующие, блочно–модульные конструкции), затраты на транспортировку, монтаж и пуско-наладочные работы, а так же прочие работы.

В состав производственных затрат включались следующие основные статьи:

Материалы;

Электроэнергия;

Фонд оплаты труда с отчислениями;

Амортизация основных средств;

Ремонт и техническое обслуживание;

Прочие затраты (цеховые затраты, общеэксплуатационные затраты и т.п.)

В составе затрат на транспортировку услуги до потребителя также включались расходы на материалы, электроэнергию, фонд оплаты труда с отчислениями, ремонт и техническое обслуживание, аварийно-восстановительные работы, амортизация и прочие расходы.

Статьи затрат – материалы, электроэнергия, ремонт и техническое обслуживание принимались согласно данным предприятий-изготовителей технологического оборудования.

Статья затрат – фонд оплаты труда с отчислениями рассчитывалась экспертно на основании данных предприятий-изготовителей технологического оборудования и сложившейся практики.

Статья затрат — ремонт и техническое обслуживание — принималась экспертно на основание данных технических регламентов эксплуатации и ремонта технологического оборудования.

Статья затрат – аварийно-восстановительные работы – принималась экспертно на основании модельных исследований зависимости количества аварий от остаточного ресурса канализационных сетей, сетей тепло- и водоснабжения и их протяженности, а также ежегодного финансирования их замены.

Статья затрат – амортизация – рассчитывалась из предпосылки 4% отчислений от общей стоимости основных фондов.

Статья затрат – прочие расходы – принималась экспертно на основании анализа деятельности российских коммунальных предприятий и выявления среднероссийской зависимости соотношения условно-постоянных и условно-переменных затрат в зависимости от концентрации производства.

Приведенные затраты оценивались по следующим сценариям, которые могут быть как альтернативными, так и комбинированными:

- развитие действующих коммунальных систем с учетом повышения их эффективности (затраты на модернизацию составляют 70-80% от затрат на новое строительство);
- создание системы централизованного теплоснабжения в районах новой застройки, которая включает строительство новых участков магистральных и квартальных сетей и связанной с ними инфраструктуры (включая установку узлов учета и создание АСУ ТП),
- создание децентрализованной системы с установкой локальных источников теплоснабжения.

Для оценки затрат применялся метод сравнительного анализа приведенных затрат в зависимости от мощности сооружений. Зависимость стоимости строительства и эксплуатации от мощности сооружений построена на основе обобщенных данных уже реализованных проектов, а также данных проектных и строительных организаций (рис. 2.21-2.24).

Рис. 2.21. Зависимость стоимости строительства и эксплуатационных затрат от мощности водозаборов и водопроводных очистных сооружений

Повышение ресурсной эффективности действующих коммунальных систем возможно за счет оптимизации нерациональных затрат, что связано в первую очередь с установкой менее энергоемкого оборудования (соответствующего загрузке). А также использования системы автоматического контроля и управления технологическим процессом производства тепловой энергии, подачи воды и отвода сточной жидкости, построенной на преобразователях частоты, аппаратах плавного пуска электромоторов.

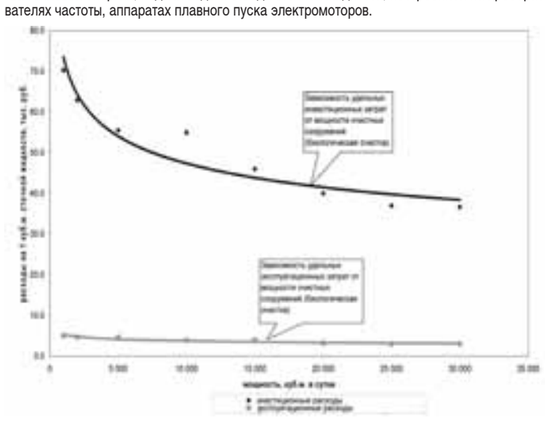


Рис.2.22. Зависимость затрат на строительство и эксплуатацию канализационных очистных сооружений от их мощности

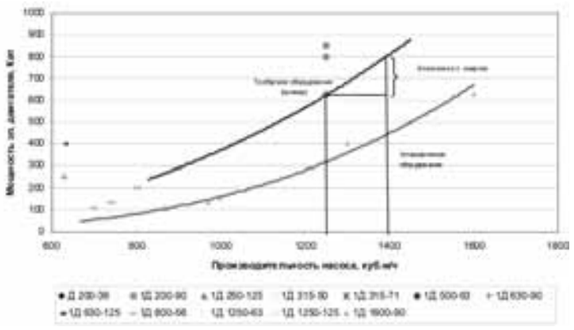


Рис.2.23. Зависимость мощности электродвигателя привода насоса от его производительности

Примечание. Завышенные значения расхода электроэнергии на насосном оборудовании обусловлены устаревшими моделями насосов и электродвигателей.

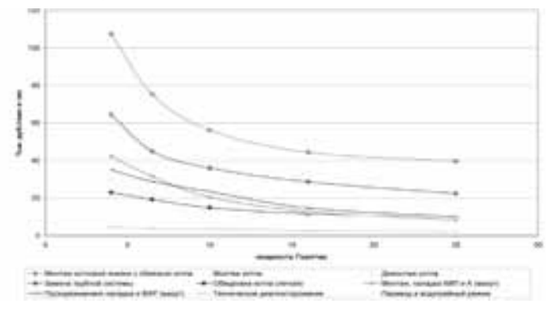


Рис.2.24. Зависимость стоимости монтажных и наладочных работ от мощности котла

Как уже отмечалось, для мероприятий Программы выбирался вариант с наименьшими приведенными затратами.

Полученные значения оптимального варианта сравниваются с предельной платежеспособностью потребителей города. Предельная платежеспособность определяется как сумма возможностей заложенных и оплачиваемых населением в тарифах на коммунальные услуги, надбавки и плату за подключение и возможностями бюджетов различных уровней по финансированию содержания и развития коммунальных услуг.

В случае, если оптимальный вариант развития коммунальной системы не превышает предельной платежеспособности, то данный вариант рекомендуется к осуществлению. Если предельная платежеспособность не позволяет реализовать оптимальный вариант, то определяется возможность и целесообразность проведения частичного объема работ или решается вопрос об увеличении социальной поддержки.

На основе приведенной выше методологии институтом сделан расчет инвестиционных нормативов-индикаторов — системных характеристик масштабов и стоимости развития инженерной инфраструктуры в зависимости от исходного состояния и паритета цен (табл.2.1). С учетом этих индикаторов определены удельные объемы финансирования модернизации оборудования и коммунальных объектов водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения, а также установлена их взаимосвязь с прогнозируемыми результатами деятельности организаций.

Возможность использования таких индикаторов определяется идентичностью функционально-технологической структуры коммунальных систем.

Таблица 2.1.

Удельные затраты на модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры в целом и по технологическим переделам

руб./человека в год

№ п/п	Наименование	Виды услуг		
		водоснабжение	**водоотведение**	**теплоснабжение**
1	Индикаторы удельных затрат	245	340	550
2	Технологические переделы, в т.ч.:			
	производство материального носителя услуги (подъем воды, очистка воды и стоков, производство тепловой энергии)	160	230	260
	транспортировка материального носителя услуги	85	110	290

Развитие города Пятигорска, в частности, отдельных его районов предусматривает обеспечение инженерными коммуникациями площадок нового жилищного строительства. Кроме того, обеспечение инженерными коммуникациями необходимо для повышения уровня благоустройства существующего жилищного фонда.

Помимо этого в районах индивидуальной застройки, где это целесообразно, возможно строительство и установка локальных источников (ВОС, КОС, систем теплоснабжения), которые имеют невысокую стоимость, не требуют сетей большой протяженности и достаточно просты в обслуживании.

Удельные затраты на строительство новых коммунальных объектов в расчете на одного человека в год составляют:

- на водоснабжение – 320 рублей на человека в год,
- на водоотведение – 370 рублей на человека в год,
- на теплоснабжение – 200 рублей на человека в год.

Ориентировочно **стоимость мероприятий Программы до 2015 года** составит 3300 млн. рублей

в том числе:

водоснабжение – 1219 млн. руб.

- замена – 518 млн. руб.
- модернизация – 304 млн. руб.
- строительство – 397 млн. руб.
- водоотведение – 1027 млн. руб.
- замена – 147 млн. руб.
- модернизация – 420 млн. руб.
- строительство – 460 млн. руб.
- теплоснабжение – 1054 млн. руб.
- замена – 126 млн. руб.
- модернизация – 683 млн. руб.
- строительство – 245 млн. руб.

2.4. Основные проблемы системы утилизации ТБО г. Пятигорска

В настоящее время МУП «Пятигорский теплоэнергетический комплекс» (МУП «ПТЭК») производит утилизацию твердых бытовых отходов с территории всего региона Кавказских Минеральных Вод (КМВ).

Структура ТБО, утилизируемых МУП «ПТЭК», по городам и муниципальным образованиям по состоянию на 2008 г. представлена на рис 2.25.

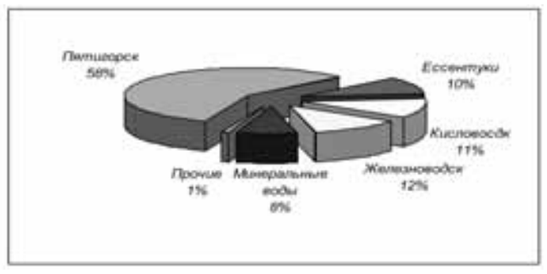


Рис. 2.25. Структура ТБО, утилизируемых МУП «ПТЭК», по городам и муниципальным образованиям региона КМВ

Основными потребителями услуг МУП «ПТЭК» являются жители и организации г. Пятигорска. Необходимо отметить, что на протяжении последних лет доля утилизируемых МУП «ПТЭК» ТБО, принятых от граждан и организаций г. Пятигорска, остается фактически неизменной и варьируется от 50 до 60% (см. рис. 2.26).

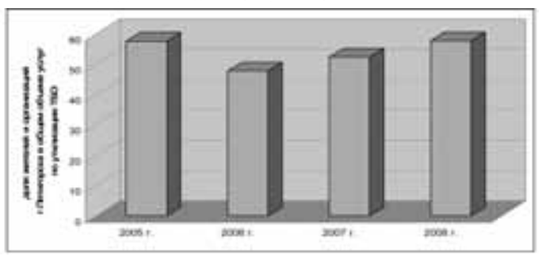


Рис. 2.26. Динамика доли утилизируемых МУП «ПТЭК» ТБО, поступивших от жителей и организаций г. Пятигорска

В настоящее время утилизация ТБО (сжигание), производимых населением и организациями г. Пятигорска, осуществляется на МУП «ПТЭК». Захоронение ТБО ведется на двух санкционированных полигонах в г. Ессентуки и г. Лермонтов. Кроме того, продолжается захоронение отходов всех категорий на закрытом на рекультивацию еще в середине 90-х г. полигоне г. Пятигорска, расположенном в районе п. Свободы.

Структура ТБО в зависимости от места обезвреживания представлена на рис. 2.27

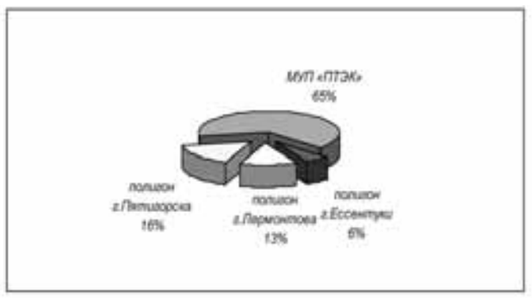


Рис. 2.27. Структура ТБО в зависимости от места обезвреживания

Почти две трети производимых населением и организациями г. Пятигорска отходов утилизируются на МУП «ПТЭК», что подтверждает значимость для города данного предприятия. В настоящее время сжигание ТБО, производимое г. Пятигорском, на МУП «ПТЭК» является единственным способом утилизации значительной части отходов города.

При этом деятельность МУП «ПТЭК» характеризуется следующими негативными факторами:

— основные фонды предприятия морально и физически устарели (введены в эксплуатацию более 25 лет назад) и требуют капитального ремонта или замены,

— система очистки дымовых газов неэффективна и не соответствует современным экологическим требованиям, что подтверждается данными заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы, согласно которой выброс загрязняющих веществ в атмосферу составляют до 1000 тонн/год;

— предприятие обеспечивает обезвреживание (утилизацию) не более 30% всех ТБО, образующихся в регионе КМВ, и лишь 65% отходов, образующихся на территории г. Пятигорска, имея при этом значительный запас мощности;

— вырабатываемая МУП «ПТЭК» тепловая энергия не находит своего потребителя, несмотря на низкую себестоимость вырабатываемой тепловой энергии. При этом в градостроительных планах г. Пятигорска теплоэнергетические мощности МУП «ПТЭК» не рассматриваются в качестве возможного источника теплоснабжения как для существующей городской застройки, так и для перспективной.

2.5. Направления модернизации системы утилизации ТБО

Для выбора наиболее оптимальной схемы утилизации ТБО рассмотрены три сценария развития системы обезвреживания отходов:

— строительство нового полигона ТБО с мусоросортировочной станцией с постепенным выводом из эксплуатации существующего мусоросжигательного завода;

— строительство нового мусоросжигательного завода с мусоросортировочной станцией с постепенным выводом из эксплуатации существующего мусоросжигательного завода;

— проведение мероприятий по замене котлоагрегатов существующего мусоросжигательного завода, модернизации системы очистки газов, внедрению мусоросортировочной станции с целью осуществлять термическое обезвреживание только сортированных отходов, строительству полигона по захоронению шлака и золы.

Для выбора оптимального сценария развития системы утилизации ТБО необходимо сравнить удельные затраты в расчете на 1 куб.м обезвреживаемых ТБО каждого из сценариев.

На стоимость каждого из сценариев непосредственно влияет объем образования ТБО или мощность объекта обезвреживания. В свою очередь, численность населения и нормы накопления являются одними из основных факторов, определяющих объем образования ТБО. В соответствии с Постановлением от 16 декабря 2003 г. № 3946 «Об утверждении норм накопления твердых бытовых отходов» (в ред. постановления руководителя администрации города Пятигорска от 24.07.2008 № 3902, постановления администрации города Пятигорска от 20.03.2009 № 824) норма накопления, установленная для населения, проживающего в благоустроенном жилищном фонде, составляет 2,1 куб.м на человека в год, а в частном секторе – 3 куб.м на человека в год.

На основании данных о структуре жилищного фонда и количестве населения, проживающего в частном или многоквартирном жилищном фонде, определена средневзвешенная величина нормы накопления, которая составит 2,3 куб.м на человека в год.

Таким образом, среднегодовой объем образования твердых бытовых отходов от населения г. Пятигорска составит 480 тыс. куб.м. С учетом бюджетофинансируемых организаций, прочих потребителей и источников образования отходов (население — 70%, прочие – 30%) общий среднегодовой объем накопления ТБО составит 685 тыс. куб.м. Кроме того, с учетом количества отходов других муниципальных образований региона КМВ при существующей доле каждого муниципального образования в общем объеме утилизации ТБО на МУП «ПТЭК», мощность объекта по обезвреживанию ТБО должна составить не менее 960 тыс. куб.м в год или 140 тонн в год (при плотности твердых бытовых отходов 0,147 тонн/куб. м[18]).

Необходимо также предусмотреть вариант утилизации ТБО, при котором весь объем отходов, образовавшихся на территории региона КМВ, был бы утилизирован на одном объекте обезвреживания отходов. При вводе в эксплуатацию производственных мощностей МУП «ПТЭК» предполагалось, что именно данное предприятие станет таким объектом. Однако, как отмечалось выше, на МУП «ПТЭК» в настоящий момент сжигается не более 30% ТБО, образовавшихся на территории региона КМВ. Данный факт объясняется тем, что краевой бюджет ограничивает компенсацию разницы в тарифе на сжигание ТБО для каждого муниципального образования, то есть лимитирует объемы сжигания ТБО по доступной цене для муниципальных образований.

Для оценки стоимости каждого из трех вариантов системы утилизации ТБО в случае обезвреживания отходов на одном объекте определен объем образования отходов от населения и прочих потребителей территории КМВ на основе нормы накопления и численности населения муниципальных образований, входящих в состав КМВ. Общий объем образования ТБО от всего региона КМВ с учетом прочих потребителей, включая г. Пятигорск, составит 2,25 млн. куб.м или 330 тонн в год.

Для определения стоимости каждого из вариантов развития системы утилизации ТБО разработана модель зависимости удельных затрат от мощности объекта по обезвреживанию отходов (рис. 2.28). Модель построена на основании обобщения данных о стоимости строительства систем утилизации различной мощности.

При реализации первого сценария развития системы утилизации затраты с учетом сохранения доли других муниципальных образований в общем объеме сжигания ТБО за период реализации Программы составят с учетом затрат на ликвидацию существующего мусоросжигательного завода более 1 млрд. рублей. При этом же сценарии с учетом утилизации объема ТБО всего региона КМВ эти затраты составят более 1,5 млрд. руб.

При реализации второго сценария развития системы утилизации затраты с учетом сохранения доли других муниципальных образований в общем объеме сжигания ТБО за период реализации Программы составят с учетом затрат на ликвидацию существующего мусоросжигательного завода более 3,2 млрд. рублей. При этом же сценарии с учетом охвата объема образования ТБО всего региона КМВ эти затраты составят более 5,5 млрд. руб.

Наиболее реалистичным представляется сценарий развития системы утилизации ТБО, **в результате которого предполагается модернизация существующего мусоросжигательного завода** с вводом на его территории мусоросортировочной станции и строительством полигона для захоронения шлака и золы производительностью 300 тыс. куб. м в год (30% от сжигаемого мусора). Кроме того, предполагается, что после модернизации мусоросжигательного завода все отходы, образованные на территории г. Пятигорска, будут утилизированы на МУП «ПТЭК», при этом доля других муниципальных образований в общем объеме утилизируемых на МУП «ПТЭК» отходов сохранится на уровне 40%.

В соответствии с указанными выше допущениями и на основании модели зависимости удельных затрат от мощности системы утилизации ТБО **общий объем инвестиций в модернизацию системы сжигания отходов составит**:

— **замена котлоагрегатов и модернизация системы очистки газов** – **1,65 млрд. руб.** за период реализации Программы;

— **внедрение мусоросортировочной станции** – **0,225 млрд. руб.** за период реализации Программы;

— **строительство полигона для захоронения шлака и золы**, образующихся в результате сжигания ТБО, – **0,25 млрд. руб**. за период реализации Программы.

Таким образом, за период реализации Программы **инвестиции в модернизацию системы утилизации ТБО** должны составить **2,125 млрд. руб. или 1,7 тыс. руб. на человека в год.**

Рис. 2.28. Модель зависимости удельных затрат на создание системы обезвреживания ТБО от ее мощности

2.6. Анализ состояния системы электроснабжения г. Пятигорска

Энергосистема г. Пятигорска представляет собой комплекс воздушных и кабельных линий электропередач и трансформаторных подстанций разного класса напряжения, связанных общностью работы, имеющих общий резерв мощности и централизованное оперативно-диспетчерское управление.

ОАО «Пятигорские электрические сети» осуществляет деятельность по передаче и распределению электрической энергии в г. Пятигорске.

Основные технические характеристики ОАО «Пятигорские электрические сети» представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Основные технические характеристики ОАО «Пятигорские электрические сети»

Основные технические характеристики	Ед. изм.	**г. Пятигорск**
Протяженность воздушных линий электропередачи 35 кВ	км	30,05
Протяженность воздушных линий электропередачи 6/10 кВ	км	65,811
Протяженность воздушных линий электропередачи 0,4 кВ	км	559,92
Протяженность кабельных линий 35 кВ	км	3,8
Протяженность кабельных линий 6/10 кВ	км	365,713
Протяженность кабельных линий 0,4 кВ	км	340,457
Количество распределительных пунктов	шт.	23
Количество трансформаторных подстанций	шт.	510
Установленная трансформаторная мощность подстанций	МВт	330,56

Система электроснабжения ОАО «Пятигорские электрические сети» включает в себя 23 распределительных пункта электрической энергии, 510 трансформаторных подстанций с установленной мощностью 330,56 МВт и 1 365,8 км линий электропередач, более 50% которых составляют кабельные линии. Основные производственные показатели по передаче электрической энергии приведены в табл. 2.3.

ОАО «Пятигорские электрические сети» являются гарантирующим поставщиком электрической энергии, и обеспечивает покупку электроэнергии с ФОРЭМ и ее передачу потребителям через технические устройства электрических сетей, находящихся на балансе ОАО «Пятигорские электрические сети». Рост объема реализации электрической энергии в течение ряда лет остается практически неизменным и составляет 3,0-3,5% в год.

Основным потребителем электроэнергии (около 50%) является население, что объясняется курортным статусом города и не предполагает наличия крупных промышленных центров. Охват населения г. Пятигорска услугами электроснабжения составляет 100%.

Таблица 2.3.

Производственные показатели электросетевого хозяйства ОАО «Пятигорские электрические сети»

Показатель	Ед. юм.	2008 г.
Выработано электрической энергии	тыс. кВт*ч в год	1
Получено электрической энергии со стороны	тыс. кВт*ч в год	529 763
Расход электрической энергии на собственные нужды	тыс. кВт*ч в год	2 900
Отпуск электрической энергии в сеть	тыс. кВт*ч в год	458 364 1 1
в том числе: населению	тыс— кВт*ч в год	217 078
промышленности	тыс. кВт*ч в год	113 337
курорту	тыс. кВт*ч в год	18 875
прочим потребителям	тыс. кВт*ч в год	108 893|
Потери электроэнергии	тыс— кВт*ч в год	71 399
% потерь в общем объеме	%	13,48 1
Реализация электрической энергии всего	тыс. кВт*ч в год	458 183

Основные показатели **ресурсной эффективности** передачи и распределения электрической энергии приведены в табл. 2.4.

Таблица 2.4

Показатели ресурсной эффективности передачи электроэнергии

Показатель	**Рациональная норма**	**2006**	**2007**	**2008**
Уд. расход электроэнергии, кВт*ч/чел. в мес.	70	82,6	84,9	86,7
Потери электроэнергии, тыс. кВт*ч в год		62 382	68 890	71 399
В % к общему объему реализации	4-7	12,7	13,41	13,48
Расходы на собственные нужды, % от покупной электроэнергии	0,8-1,0	-	-	0,55

Показатели ресурсной эффективности работы ОАО «Пятигорские электрические сети» превышают рациональную норму. Удельный расход электроэнергии превышает рациональный уровень на 18-24%, что может объясняться ростом благосостояния населения, и более интенсивным использованием электробытовой техники. Вместе с тем это также может

[18] Постановление от 16 декабря 2003 г.№ 3946 «Об утверждении норм накопления твердых бытовых отходов» (в ред. постановления руководителя администрации города Пятигорска от 24.07.2008 № 3902, постановления администрации города Пятигорска от 20.03.2009 № 824).

(Продолжение на 8-й стр.)

свидетельствовать об использовании в быту устаревшей неэнергоэкономной техники и об отсутствии культуры энергопотребления населением.

Потери электрической энергии, как видно из таблицы 3, составляют 12,7–13,48%, при утвержденных приказом Министерства энергетики РФ нормативных потерях в размере 12,82%, что свидетельствует о перегрузках в работе энергосистемы и изношенности сетей.

Расходы на собственные нужды не превышают нормативных значений и составляют менее 1% от объема покупки.

Для определения мероприятий по строительству новых электросетевых объектов, необходимых городу, следует определить **уровень обеспеченности** электрическими **мощностями** существующих потребителей, а также уровень надежности и качества электроснабжения. Немаловажным фактором при этом является удобство расположения энергообъектов для потребителей.

Общая установленная мощность питающих город подстанций равна 330,56 тыс. кВт. При этом присоединенная нагрузка составляет 61% от установленной мощности, то есть в городе имеется определенный запас электрических мощностей. При этом следует отметить, что некоторые подстанции работают с превышением допустимой загрузки, а часть трансформаторных подстанций загружена незначительно (менее 25%). Это связано с наличием в городе малоэтажной застройки и электроснабжения прилегающих поселков. Для оптимизации процесса электроснабжения поселков необходимо провести мероприятия по замене трансформаторов большой мощности на меньшую, для обеспечения нормальной загрузки трансформаторов.

Однако запас мощности в электроэнергетике не является достаточным условием надежности и качества электроснабжения. Для обеспечения бесперебойности электроснабжения требуется обеспечить резервирование источников питания, а также подвод двух независимых линий электропередачи к потребителям первой и второй категорий надежности.

Также необходимо обратить внимание, что из 510 трансформаторных подстанций 315 (62% от общего количества) введены в эксплуатацию более 25 лет назад, а 136 из них (27%) работают более 40 лет. Для повышения надежности электроснабжения значительной части подстанций требуется не только ремонт, но и модернизация, поскольку установленное оборудование морально устарело и не соответствует современным требованиям качества и надежности.

Требования по **надежности** электроснабжения потребителей изложены, прежде всего, в «Правилах устройства электроустановок» (ПУЭ). В правилах различают три категории (с третьей по первую) в зависимости от требований к надежности и времени устранения неисправностей, при этом в первой категории выделяют особую группу. В таблице 4 приведены сведения о количестве независимых (взаиморезервирующих) источников электроснабжения и соответствующих категориях надежности.

Таблица 2.5.

Категории надежности электроснабжения

Категория	Количество источников	Примечание
Особая группа первой категории	3	В качестве третьего независимого источника можно использовать дизель-электрическую станцию (ДЭС), источник бесперебойного питания (ИБП) и т.д.
Первая категория	2	
Вторая категория	2 (1)	Рекомендуется питание от двух независимых источников
Третья категория	1	Количество источников питания не нормируется

Следует иметь в виду, что энергосистема предоставляет потребителю не более двух источников электроснабжения, то есть подключение обеспечивается не более чем к двум электрическим подстанциям. Прочие источники, ДЭС или ИБП, не являются объектами энергосистемы.

Надежность передачи электрической энергии обеспечивается:

- дублированием источника электроснабжения;
- использованием резервной линии питания;
- наличием резервных источников электроэнергии (дизельные электрогенераторы);
- высоким уровнем автоматизации подстанций и распределительных пунктов, а также диспетчеризацией процесса транспортировки электрической энергии.

Уровнем надежности функционирования линий электропередач можно считать такие показатели, как количество аварий в течение периода регулирования, а также доля ежегодно заменяемых сетей. Соответствующие данные приведены в таблице 5.

Таблица 2.6.

Показатели надежности работы электрических сетей

Год	Объект	Протяженность сети, км.	Кол-во аварий, ед.	Кол-во аварий на км сети	Доля ежегодно заменяемых сетей, %
2008 г.	ВЛ	655,781	2	0,003	
	КЛ	709,970	16	0,023	
	ТП		3		
I полугодие 2009 г.	ВЛ	655,781	1	0,002	нет данных
	КЛ	709,970	9	0,012	
	ТП		-		

Аварийность на электрических сетях по данным ОАО «Пятигорские электрические сети» не превышает значения нормативов-индикаторов (0,05 – 0,06 аварий на км ЛЭП в год), что свидетельствует о регистрации только значительных повреждений. Аварийность же должна определяться по журналу диспетчерской службы, регистрирующей все повреждения и все случаи внепланового ремонта. Исходя из информации о сроках ввода в действие трансформаторных подстанций, можно предположить, что и сроки службы более половины как кабельных, так и воздушных линий электропередачи значительно превышают нормативные значения. Поэтому в Инвестиционной программе необходимо предусмотреть средства на проведение мероприятий по замене изношенных сетей.

Данные по фактической замене сетей отсутствуют. Нормативная ежегодная замена должна составлять в электроэнергетике 2%-3% от общей протяженности сетей, наряду с этим также должны обслуживаться здания, сооружения и оборудование. Однако, учитывая накопленный «недоремонт» сетей и оборудования, необходимо провести так называемую «залповую» замену сетей, которая должна составлять 4% — 5% в год от общей их протяженности.

Следует отметить, что уровень аварийности снижается в 2 раза при проведении замены сетей порядка 3% — 4% от их протяженности. При замене сетей свыше 8% аварийность практически приближается к уровню норматива-индикатора 0,05-0,06 аварии на 1 км сетей.

Аварии и повреждения на источниках электроснабжения и оборудовании в электроэнергетике составляют в среднем по России 5-10 ед. в год. Этот же показатель в ОАО «Пятигорские электрические сети» составляет в 2008 г. – 3 ед. Следовательно, можно сделать вывод, что техническое состояние основных фондов характеризуется высокой степенью надежности. Однако анализ проекта инвестиционной программы по развитию сетей электроснабжения города-курорта Пятигорска на 2010-2015 годы, разработанной ОАО «Пятигорские электрические сети», свидетельствует об обратном.

К сожалению, разработчикам не были представлены и данные о состоянии основных фондов ОАО «Пятигорские электрические сети». Поэтому нельзя сделать однозначный вывод об объемах работ и инвестиций по модернизации и реконструкции основных фондов. В работе будет использован оценочный метод.

Несмотря на то, что, как показал анализ представленных ОАО «Пятигорские электрические сети» данных, существующая схема электроснабжения г. Пятигорска в целом обеспечивает надежность питания, регламентируемую ПУЭ и гл. 4.1. РД 34.20.185-94, и во всех случаях применяется АВР, электроснабжение потребителей г. Пятигорска не может считаться полностью соответствующим современным требованиям качества и надежности. Следовательно, необходимо срочно проводить работы по повышению надежности электроснабжения, а также по обновлению основных фондов и реконструкции существующего электрооборудования.

Для решения этих проблем требуются значительные инвестиции, которые предприятию необходимо накапливать за счет собственных средств. Эти финансовые ресурсы необходимы для проведения реконструкции и модернизации существующей инфраструктуры, а также для привлечения и возврата кредитов, используемых для этих целей. Одним из основных источников собственных средств являются инвестиционные составляющие тарифа: амортизация, часть ремонтного фонда, направляемого на замену изношенных фондов, и часть прибыли, направляемая на капитализацию.

Кроме того, городу необходимо строительство новых электросетевых объектов для обеспечения присоединения новых потребителей. Строительство таких объектов должно вестись за счет платы за технологическое присоединение к электрическим сетям.

2.6.1. Контроль электропотребления

Эффективно проблема контроля за электропотреблением и экономией электроэнергии может быть решена при внедрении автоматизированной системы учета и дифференцированных по времени суток тарифов.

Реализация этих мероприятий связана с реконструкцией действующей системы учета электроэнергии и требует инвестиций. Но одновременно, помимо экономии электроэнергии, она обеспечивает интересы производителей услуг:

энергоснабжающей организации:

- получение в автоматизированном режиме информации о потреблении электроэнергии и ее оплате;
- исключение хищения электроэнергии;
- обеспечение дистанционного изменения тарифов;
- автоматическое отключение от сети неплательщиков встроенным в счетчик автоматом, после предупреждения звуковым сигналом и кредитования потребления в ночные часы и потребления в выходные дни, когда потребитель может своевременно не заметить отключения энергии и понести ущерб (из-за порчи продуктов в холодильнике, например, и т.п.);
- стимулирование потребления электроэнергии в минимум нагрузки энергосистемы, что способствует выравниванию графика и создает условия для снижения себестоимости (за счет введения ночного тарифа).

Потребителя услуг:

- снижение размера оплаты за электроэнергию за счет увеличения электропотребления во время действия «ночного» тарифа, тем самым появляется возможность планирования некоторых работ (стирка, уборка помещений и т.п.) на время действия более низкого тарифа;
- условия оплаты (кредитование до определенного порогового значения), позволяющие избежать потери финансовых средств и получить возможность за счет кредитования управлять процессом платежей;
- исключение необходимости допуска в свое жилье посторонних лиц под видом электроконтролеров;
- создание удобной для потребителя системы оплаты за электроэнергию в любое время и в любых размерах за счет создания разветвленной сети автоматов продажи (часть из которых может работать круглосуточно);
- использование тарифов любой сложности и перехода с одного тарифа на другой без замены счетчика путем перепрограммирования на месте установки;
- исключение необходимости посещения энергоснабжающей организации для проведения каких-либо перерасчетов.

Внедрение автоматизированной системы учета и введения дифференцированных по времени суток тарифов может осуществляться поэтапно. На первом этапе на вновь вводимых жилых домах. Ее реализация обеспечит стимулирование энергосбережения, а также экономию затрат на реализацию электроэнергии, что отразится и на величине тарифа.

2.6.2. Основные проблемы системы электроснабжения

Основными проблемами системы электроснабжения г. Пятигорска, выявленными в ходе анализа, являются изношенность сетей и оборудования распределительных пунктов и трансформаторных подстанций, что становится не только причиной больших экономических потерь, но и реальной угрозой устойчивости жизнеобеспечения.

Для устранения выявленных недостатков системы электроснабжения города требуется решить ряд проблем:

1. Обеспеченность мощностями:

При 40% запасе мощности вывод из эксплуатации изношенных и устаревших основных фондов, а также замена существующих трансформаторов на трансформаторы оптимальной мощности, позволит снизить эксплуатационные издержки и более рационально использовать имеющееся электрооборудование. Обновление основных фондов обеспечит необходимый уровень надежности функционирования системы электроснабжения г. Пятигорска.

2. Надежность работы электрических сетей:

Для обеспечения надежности электроснабжения потребителей г. Пятигорска на уровне современных требований требуется замена существующих кабельных и воздушных сетей.

3. Строительство электросетевых объектов:

Динамичное развитие города в части строительства промышленных, культурно-бытовых и жилых объектов требует строительства как линий электропередач, так и подстанций. Кроме того, необходимо проведение реконструкции и модернизации электросетевых объектов, имеющих длительный срок эксплуатации.

4. Контроль потребления электроэнергии:

С целью экономии расходов электроэнергии населением и, как следствие, сокращением расходов на оплату коммунальных услуг возможно внедрение дифференцированных по зонам суток тарифов на электрическую энергию. Опыт применения дифференцированных тарифов в различных регионах России показал, что их использование позволяет уменьшить нагрузку энергосистемы в утренний и вечерний максимумы нагрузок и снизить расходы населения по оплате электроэнергии на 15-25%.

Основой для определения масштабов и стоимости развития электросетевого хозяйства ОАО «Пятигорские электрические сети» является его состояние на сегодняшний день. Как показал анализ, в сфере электроснабжения г. Пятигорска требуется проведение мероприятий по повышению качества и надежности предоставления услуг по передаче электрической энергии. Разработанные мероприятия по строительству новых, реконструкции и модернизации существующих объектов электроснабжения составят основу инвестиционной программы развития электросетевого хозяйства ОАО «Пятигорские электрические сети».

Выводы: *Первоочередной задачей для электросетевого хозяйства города должна быть плановая замена линий электропередач в необходимых объемах, для снижения уровня потерь и обеспечения требуемой пропускной способности. Также, одной из первоочередных задач, является замена трансформаторов на подстанциях с малой загрузкой на более оптимальные. На ближайшую перспективу целесообразно провести модернизацию и реконструкцию существующего оборудования на подстанциях, срок ввода в эксплуатацию которых превышает 25-30 лет. Кроме того, необходимо внедрение современных систем автоматизации и диспетчеризации.*

Для обеспечения технологического присоединения новых объектов жилищного и промышленного строительства требуется проектирование и строительство подстанций, распределительных пунктов и линий электропередач.

2.7. Возможные технические решения для устранения проблем в сфере электроснабжения

В рамках реализации данной Программы в сфере электроснабжения на 2010-2015 гг. предполагает решение следующих задач:

- строительство объектов электросетевого хозяйства взамен ликвидируемых физически и морально устаревших объектов;
- обеспечение пропускной способности электрических сетей в связи с ростом нагрузок с одновременным соблюдением требований к качеству электрической энергии и надежности электроснабжения;
- снижение потерь электрической энергии в распределительных сетях;
- техническое перевооружение физически изношенного и морально устаревшего оборудования;
- повышение энергетической и экономической эффективности системы электроснабжения;
- активизация процесса развития социальной инфраструктуры путем повышения качества оказываемых услуг электроснабжения;
- ввод новых мощностей, связанных с перспективным развитием города;
- внедрение современных технических средств управления системой электроснабжения.

Для решения поставленных задач планируется проведение следующих мероприятий:

1. Реконструкция питающих центров, линий электропередач.
2. Проведение реконструкций физически и морально устаревших подстанций и линий, что позволит подключить новых потребителей.
3. Замена перегруженных трансформаторов и установка более мощных в узлах, на которых наблюдается рост электропотребления. Также замена недогруженных трансформаторов на менее мощные.
4. Замена морально и физически устаревшего оборудования (масляные и воздушные выключатели, разъединители с ручным приводом, отделители и короткозамыкатели).
5. Реконструкция релейной защиты, телемеханики, телеуправления и сетей оперативного тока.
6. Установка источников реактивной мощности в наиболее проблемных узлах городской энергосистемы.
7. Внедрение противоаварийной автоматики ограничения перегрузки оборудования.
8. Прочие мероприятия.

Мероприятия, источником финансирования которых является тариф на передачу электрической энергии, окупаются в течение срока действия тарифа на передачу электрической энергии, то есть в течение календарного года; инвестиционные проекты, источником финансирования которых является плата за технологическое присоединение, определяются временем продажи мощности, которое составляет, как правило, один-два года, поскольку строительство и реконструкция электросетевых объектов для целей присоединения новых потребителей планируется на основании поданных заявок.

Расчеты экономической эффективности мероприятий не производятся, так как реализация всех мероприятий, источником финансирования которых является тариф на передачу электрической энергии, направлена на повышение надежности электроснабжения, улучшение качества поставляемой энергии, повышение безопасности при эксплуатации линий электропередач и получение социального эффекта. Мероприятия, финансируемые за счет платы за технологическое присоединение, направлены на подключение новых объектов жилищного и промышленного строительства и окупаются сразу после их подключения.

В Программе расчет объемов финансовых средств, необходимых для реализации вышеуказанных мероприятий в 2010–2015 годах, произведен ориентировочно. Уточнения должны быть проведены в рамках разработки Инвестиционной программы организации на 2010–2015 годы.

Стоимость основной части мероприятий определена с использованием укрупненных стоимостных показателей. Стандарт организации «Укрупненные стоимостные показатели электрических сетей» (СО 00.03.03-07), разработанный ОАО «Институт «Энергосетьпроект» (далее в тексте может обозначаться — УСП ЭСП) в 2007 году, используется с целью определения начальной цены объекта для включения в Программу, а также для:

- оценки объемов инвестиций при планировании электросетевого строительства и при реконструкции электросетевых объектов;
- разработки обоснований инвестиционных проектов и бизнес-планов;
- обеспечения точности технико-экономических расчетов при сопоставлении вариантных решений в электроэнергетике;
- оценки ориентировочной стоимости объектов строительства и реконструкции для подготовки к торгам и выбору на конкурсной основе подрядчика.

Укрупненные расчеты ориентировочной стоимости затрат для объектов энергетики выполняются согласно объемам работ, установленных:

- в технических условиях на присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям ОАО «Пятигорские электрические сети»;
- в перечнях мероприятий по ликвидации технических ограничений технологических присоединений;
- в технических заданиях на реконструкцию объектов энергетики.

Укрупненные стоимостные показатели не включают НДС. В соответствии с Постановлением Госстроя РФ от 08.04.2002 г. № 16 «О мерах по завершению перехода на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве» за базисный уровень цен принят уровень цен, сложившийся на 01.01.2001 г. Определение стоимости строительства в текущем (прогнозном) уровне осуществляется с применением индексов пересчета стоимости в текущий (прогнозный) уровень цен. Индексы представляют собой отношение стоимости продукции, работ или ресурсов в текущем уровне цен к стоимости в базисном уровне цен.

Базисные укрупненные стоимостные показатели учитывают стоимостные показатели на 1 км воздушных и кабельных линий, а также на подстанции в целом по их основным элементам для нормальных условий строительства. Укрупненные стоимостные показатели учитывают все затраты на сооружение линий электропередач и подстанций, кроме затрат, связанных с особыми условиями. Затраты, не включенные в базисные показатели, определяются индивидуальным расчетом или по проекту-аналогу.

Укрупненные стоимостные показатели корректируются с учетом рыночной стоимости оборудования и материалов.

Дополнительные затраты, учитывающие усложненные условия строительства, могут быть приняты с использованием повышающих коэффициентов. Укрупненные стоимостные показатели учитывают также затраты на демонтаж оборудования и конструкций.

Для получения полной стоимости строительства и реконструкции к показателям таблиц, содержащихся в сборнике «Укрупненные стоимостные показатели электрических сетей» добавляются следующие затраты:

- затраты на строительство временных зданий и сооружений;
- дополнительные затраты на производство работ в зимнее время;
- затраты, связанные с получением заказчиком и проектной организацией исходных данных, технических условий на проектирование и проведение необходимых согласований по проектным решениям;
- расходы на страхование строительных рисков;
- затраты на проектно-изыскательские работы и экспертизу проекта;
- содержание службы заказчика строительства;
- технический и авторский надзор;
- резерв средств на непредвиденные работы и затраты.

Для разработки комплексных укрупненных расценок использовались нормативные и методические материалы и документы сметно-нормативной базы 2001 года, разработанные, утвержденные и введенные в действие в установленном порядке, в том числе:

- государственные элементные сметные нормы на строительные работы (ГЭСН-2001);
- государственные элементные сметные норма на монтаж оборудования (ГЭСНм-2001);
- государственные элементные сметные нормы на пуско-наладочные работы (ГЭСНп-2001);
- федеральные единичные расценки на строительные работы (ФЕР-2001);
- федеральные единичные расценки на монтаж оборудования ФЕРм-2001);
- федеральные единичные расценки на пуско-наладочные работы (ФЕРп-2001);
- территориальные единичные расценки на строительные работы (ТЕР-2001, ТСН-2001.3);
- территориальные единичные расценки на монтаж оборудования (ТЕРм-2001, ТСН-2001.4);
- территориальные единичные расценки на пуско-наладочные работы (ТЕРп-2001, ТСН-2001.5);
- федеральные сметные цены на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве;
- территориальные сметные цены на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве (ТСН-2001.1);
- федеральные сметные расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств;
- территориальные сметные расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств (ТСН-2001.2).

К расценкам из сборников могут применяться поправочные коэффициенты к нормам затрат труда, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин, для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами.

Накладные расходы в сметных расчетах начислены в размере, предусмотренном Методическими указаниями по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004).

Сметная прибыль начислена в размере, предусмотренном Методическими указаниями по определению величины сметной прибыли в строительстве (МДС 81-25.2001).

Пересчет базисных цен в текущие цены осуществлялся с помощью коэффициентов пересчета, содержащихся в «Сборнике прогнозных показателей изменения стоимости строительства на период до 2010 года по федеральным округам в разрезе субъектов Российской Федерации» (ППСС-2007.1). Сборники, а также изменения и дополнения к ним, разрабатываются Федеральным центром ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов. Сборники предназначены для общеэкономических расчетов, определения прогнозной стоимости строительства при разработке конкурсной документации и формирования твердых договорных цен, перевода сметной стоимости из одного периода в другой при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, а также иных источников финансирования. Применение коэффициентов, содержащихся в Сборнике, введено в действие письмами Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 19.04.2007 г. № СК-1638/02 и от 22.02.2008 г. № ВБ-528/02.

При выполнении работы по оценке обоснованности расчета финансовых потребностей для реализации мероприятий по строительству, модернизации и реконструкции электросетевых объектов г. Пятигорска на 2010-2015 годы все инвестиционные проекты в зависимости от источников финансирования разделены на две части:

1. Инвестиционные проекты, источником финансирования которых является тариф на передачу электрической энергии.

2. Инвестиционные проекты, источником финансирования которых является плата за технологическое присоединение.

В п. 32 Постановления № 109 установлен порядок определения источников возмещения инвестиционных затрат:

- «...расходы на строительство и реконструкцию линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств и установку компенсирующих устройств для обеспечения качества электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства) в целях обеспечения надежности работы электрических станций, присоединяемых энергопринимающих устройств, а также ранее присоединенных потребителей включаются в тариф на услуги по передаче электрической энергии;
- расходы на строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства (за исключением компенсирующих устройств для обеспечения качества электрической энергии) в целях присоединения новых и (или) увеличения мощности энергопринимающих устройств, присоединенных ранее, а также для присоединения мощности строящихся (реконструируемых) электрических станций от границ балансовой принадлежности соответствующих электрических станций до существующих объектов электросетевого хозяйства включаются в плату за технологическое присоединение к электрическим сетям потребителей и производителей электрической энергии».

Далее в Постановлении № 109 указано, что расходы учитываются при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии и платы за технологическое присоединение к электрическим сетям пропорционально размеру планируемой для использования мощности строящихся (реконструируемых) объектов электросетевого хозяйства в зависимости от их предназначения.

При этом одни и те же расходы (независимо от их предназначения) не могут учитываться при установлении тарифа на передачу электрической энергии и при установлении платы за технологическое присоединение.

В представленном ОАО «Пятигорские электрические сети» проекте инвестиционной программы присутствуют мероприятия, которые связаны как с повышением надежности работы электрических сетей, так и с присоединением новых потребителей. Финансовые средства, необходимые для реализации таких мероприятий, учитываются пропорционально размеру планируемой для использования мощности и на каждый год периода реализации проекта учитываются либо в инвестиционной составляющей тарифа на передачу электрической энергии, либо в плате за технологическое присоединение к электрическим сетям.

При оценке стоимости предлагаемых мероприятий были проанализированы данные производителей оборудования, стоимость работ монтажных организаций, оценки экспертов.

В затратах, связанных с непосредственной прокладкой кабельных линий, учтены:

а) стоимость материалов

- стоимость кабеля (например, стоимость одного метра наиболее часто применяемой марки кабеля АСБ-10 3*240, без НДС составляет 1500 руб.);
- стоимость соединительной муфты;
- стоимость концевой муфты;
- при прокладке кабельных линий в траншеях выполняется подсыпка снизу и сверху слоем песка 30 см;
- длина сигнальной ленты рассчитана на основании следующего: кабели на всем протяжении защищаются сигнальной лентой, при расположении в траншее кабелей более одного края ленты должны выступать за крайние кабели не менее чем на 50 мм, смежные ленты прокладываются с нахлестом шириной не менее 50 мм («Правила устройства электроустановок» ПУЭ п.2.3.83);
- в материалах учтены асбестоцементные трубы, т.к. при пересечении кабельными линиями автомобильных дорог, трубопроводов, в т.ч. газопроводов, кабель укладывается в асбестоцементных трубах («Правила устройства электроустановок» ПУЭ п.2.3.95,);

б) стоимость СМР (строительно-монтажных работ):

- разработка грунта под траншею с устройством подстилающих оснований из песка;
- прокладка кабелей;
- монтаж соединительных муфт и воронок.

В связи с тем, что прокладка фидерных линий осуществляется в стесненных условиях вблизи объектов, находящихся под напряжением (городские условия), к единичным расценкам используются повышающие коэффициенты в соответствии с МДС 81-37.2004 Приложение 3 п. 4;4.1. При разработке грунта применение повышающих коэффициентов обосновано ФЕР 81-02-01-2001.

Удорожание или удешевление стоимости работ на один метр прокладки кабеля связано с конкретными условиями производства работ в т.ч.:

- в городских условиях с большим кол-вом прохождения пересечений с автодорогами и другими инженерными коммуникациями;
- с объемом земляных работ в виду прохождения нескольких кабельных линий в траншее или одной;
- количеством соединительных муфт и воронок для конкретного объекта;
- затрат связанных с разработкой проектной документации на основании справочника базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты энергетики»; цена проектных работ зависит от стоимости строительства в текущих ценах и применения соответствующего коэффициента 2,5 или 1,94.

Средние удельные затраты на прокладку 1 км кабеля составляют примерно 2,0 – 2,5 млн. руб., на прокладку 1 км воздушной линии марки СИП порядка 0,8 – 1,0 млн. руб.

По оценке экспертов, в замене нуждается порядка 10 – 15% кабельных линий от их общей протяженности, т.е. около 85 км и порядка 8 — 10% воздушных линий – 60 км.

По оценке экспертов, необходимый объем инвестиций на замену линий электропередач составит до 2015 года:

- ***кабельных линий – 200 млн. руб.;***
- ***воздушных линий – 60 млн. руб.***

В затратах, связанных с модернизацией и реконструкцией подстанций и распределительных пунктов, учтены:

- стоимость модернизации/реконструкции строительной части подстанции;
- стоимость СМР по замене существующего оборудования и установки нового;
- стоимость материалов и оборудования;
- стоимость АСКУЭ, телемеханизации и др.

В связи с тем, что работы по модернизации/реконструкции подстанций и распределительных пунктов осуществляются внутри действующих с оформлением нарядов-допусков, к единичным расценкам используются повышающие коэффициенты в соответствии с МДС 81-37.2004 Приложение 3 п. 4.1.

Работы, связанные с модернизацией/реконструкцией, составляют в среднем на 1 кВт вводимой мощности 3 — 4 тыс. руб.

По экспертной оценке, необходимо модернизировать около 30% имеющихся мощностей, т.е. 90 мВт, на что потребуется 300 млн. руб.

На основании обобщенных данных по ряду регионов России удельная стоимость строительства новых электросетевых объектов, финансируемых за счет платы за технологическое присоединение, составляет в среднем 4 – 4,5 тыс. руб./кВт. Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством, в случае технологического присоединения потребитель обязан возместить сетевой организации все понесенные ею затраты. При этом учитываются затраты на содержание служб по технологическим присоединениям, а также предусматривается компенсация налога на прибыль в размере 20% от стоимости капитальных затрат.

По экспертной оценке, суммарные инвестиции на строительство электросетевых объектов за счет платы за технологическое присоединение составят порядка 230 – 250 млн. руб.

Поскольку точных данных по номенклатуре применяемого оборудования и материалов не представлено, были приняты определенные допущения.

Ориентировочно **стоимость мероприятий Программы до 2015 года** составит 810 млн. рублей, в том числе:

замена – 260 млн. руб.

модернизация – 300 млн. руб.

строительство – 250 млн. руб.

2.8. Система финансирования и ценообразования

2.8.1. Финансовая модель

Основными задачами Программы в части совершенствования системы финансирования ЖКХ города являются:

определение рациональной структуры источников финансирования: сочетание «тарифного» финансирования текущей деятельности за счет полной оплаты услуг потребителями при целевой финансовой поддержке малообеспеченных семей, «тарифного», бюджетного и внебюджетного финансирования инвестиций в замену изношенных сетей, модернизацию и развитие коммунальной инфраструктуры;

расчет минимально допустимого уровня финансирования из всех источников с учетом, с одной стороны, предотвращения критического переизноса основных фондов, а с другой – предельных возможностей бюджета;

отражение в тарифе реальной стоимости услуги – объективно необходимых текущих (операционных) и инвестиционных затрат, оптимизация соотношения между ними путем проведения реструктуризации себестоимости, сокращения непроизводительных операционных расходов и повышения доли инвестиционных составляющих коммунальных тарифов с 6,8% (факт 2008 года) до 11,4% (2015 год);

достижение баланса интересов потребителей и организаций коммунального комплекса, обеспечение доступности услуг для потребителей, определение максимально допустимого по платежеспособности и оправданного по качеству услуг тарифа;

стимулирование ресурсосбережения, рационализация текущих эксплуатационных (операционных) затрат с применением мультиставочных (двухкомпонентных) тарифов с выделением абонентской платы, отражающей стоимость поддержания надежности обслуживания и платы за фактически потребленные ресурсы;

создание режима наибольшего благоприятствования для привлечения инвестиций.

Зависимость изменения объема финансирования ЖКХ от темпов экономического развития, определенная в рамках финансовой модели (рис. 2.29.) показала, что от величины экономического потенциала зависит объем бюджетной обеспеченности территории, а также рост доходов потребителей жилищно-коммунальных услуг.

Это, с одной стороны, определяет рост «тарифной составляющей» доходов предприятий ЖКХ, а, с другой стороны, с ростом экономического потенциала повышаются возможности территории в финансировании ЖКХ по разным направлениям: начиная с повышения спроса на коммунальные услуги со стороны коммерческих потребителей и заканчивая возросшими возможностями бюджета территории. По этим моделям были рассчитаны **инвестиционные возможности** г. Пятигорска, то есть **совокупность собственных инвестиционных возможностей коммунальных организаций, инвестиционного потенциала бюджета и возможности привлечения внебюджетных (кредитных) источников финансирования**.

Собственные инвестиционные возможности коммунальных организаций рассчитаны исходя из прогноза экономически обоснованных тарифов по видам услуг до 2015 г., сформированного с учетом реструктуризации себестоимости услуг (исключения или сокращения непроизводительных затрат, увеличения инвестиционных составляющих тарифа в соответствии с планируемым объемом инвестиций, сбалансированных с платежеспособностью потребителей)

Проведенный анализ состояния ЖКХ г. Пятигорска показал, что существующие проблемы (повышенный износ основных фондов более 70%, низкая доля фактически заменяемых основных фондов менее 1%, высокий уровень потерь и утечек – 52,2% в водоснабжении и до12% в теплоснабжении, большая аварийность – в ВКХ 2 ав/км сетей, на бесхозяйных тепловых сетях – 2,5-3 ав/км. сетей в год) вызваны, прежде всего, низкой долей средств, направляемых на поддержание основных фондов в работоспособном состоянии, т.е. незначительными капитальными вложениями.

Рис. 2.29 Финансовая модель функционирования коммунальных организаций г. Пятигорска (2008-2015 г.г.)

В 2008 г. инвестиционные затраты коммунальных организаций составили всего 121 млн. руб. или 0,58 тыс. руб. на чел. в год, что, как показывает практика, недостаточно для полноценного воспроизводства. При этом нехватка средств для инвестиционной деятельности предопределена также игнорированием инвестиционной составляющей тарифа, то есть, сдерживание роста тарифов чаще всего происходит именно за счет прямого урезания расходов по инвестиционным статьям (амортизации, ремонтного фонда, прибыли на капитализацию). Отражение в тарифе средств только на текущий ремонт для поддержания изношенных фондов в рабочем состоянии несет в себе угрозу усиления кризисных явлений (роста аварийности, утечек, потерь материального носителя услуги – воды, тепловой энергии и т.п.).

Инвестиционные возможности коммунальных организаций суммарно за 5 лет (2010–2015 гг.) могут составить 1,8 млрд. руб. и к концу периода инвестиционная составляющая тарифов в результате оптимизации тарифной политики, реструктуризации себестоимости, увеличения инвестиционного потенциала увеличится с 6,8% до 11,4%.

Существенным моментом является преодоление сложившейся динамики затрат и доходов в теплоснабжении, при которой растет превышение расходов над совокупными доходами, что ведет к убыточности организаций. Вследствие оптимизации затрат, возможной в рамках предлагаемых технологических решений по модернизации теплоэнергетического комплекса, их темпы роста в течение рассматриваемого периода снизятся и к 2015 г. Рентабельность организаций теплоснабжения может составить 10-12%. Лейтмотивом оптимизации структуры платежей за ЖКУ является сохранение доли платежей населения в доходах организаций отрасли.

Таблица 2.7.

Динамика финансирования коммунального сектора с 2008 по 2015 гг.

	2008г.		2015г.
I. Доходы коммунальных организаций от оказания услуг, млрд. руб.	1,77	⇨	4,15
тыс. руб./чел. в год	8,51		19,2
в т.ч. - водоснабжение, млрд. руб.	**0,32**		0,89
тыс. руб./чел. в год	1,51		4,15
- водоотведение, млрд. руб.	**0,13**		**0,35**
тыс. руб./чел. в год	0,63		1,60
- теплоснабжение[19], млрд. руб.	**0,39**		**1,01**
тыс. руб./чел. в год	1,88		4,69
- электроснабжение, млрд. руб.	0,83[20]		**1,63**
тыс. руб./чел. в год	4,0		7,53
- утилизация ТБО, млрд. руб.	**0,10**		**0,27**
тыс. руб./чел. в год	0,49		1,23
II. Бюджетные инвестиции, млрд. руб.[21]	0,098		**0,29**
тыс. руб./чел. в год	0,47		1,34
III. Расходы организаций	**1,65**		**3,72**
тыс. руб./чел. в год	7,90		17,23
Эксплуатационные, млрд. руб.	1,53 (93,2%)		**3,25 (88,6%)**
тыс. руб./чел. в год	7,32		16,76
Инвестиционные, млрд. руб.	0,12 (6,8%)		**0,47 (11,4%)**
тыс. руб./чел. в год	0,58		2,19

2.8.2. Среднесрочная тарифная политика

Тарифная политика является наиболее островоспринимаемым населением ключевым звеном реформы ЖКХ, обеспечивая основу финансового оздоровления отрасли, привлечение и возвратность кредитов и, в итоге, надежное коммунальное обслуживание.

Тарифы на жилищно-коммунальные услуги должны соответствовать реальной стоимости услуг, отражать сбалансированные с финансовыми возможностями поселения (платежеспособностью населения и бюджетным потенциалом) параметры качества обслуживания (с соответствующими эксплуатационными и инвестиционными затратами). Это требует методического изменения технологии ценообразования.

Программой предусмотрена реализация принципов регулирования и формирования тарифов:

- достижение баланса интересов потребителей услуг и коммунальных организаций, обеспечение доступности этих услуг для потребителей и финансовое обеспечение функционирования систем жизнеобеспечения;
- установление тарифов и надбавок к ним, обеспечивающих полное возмещение затрат организаций коммунального комплекса, связанных с реализацией производственных и инвестиционных программ;
- стимулирование снижения производственных затрат, повышение ресурсной эффективности производства и оказания услуг;
- создание условий для привлечения инвестиций в целях замены изношенных фондов, модернизации и развития производственных систем коммунального комплекса;
- установление условий изменения коммунальных тарифов: изменение законодательства Российской Федерации, непрогнозируемый рост инфляции, а также изменение иных условий, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, администрацией Ставропольского края и администрацией г. Пятигорска.

2.8.3. Реструктуризация себестоимости услуг

Анализ себестоимости коммунальных организаций г. Пятигорска выявил резервы снижения затрат по отдельным статьям. За счет этого должна быть проведена реструктуризация затрат и увеличен инвестиционный потенциал тарифа в водопроводном хозяйстве с 11,8% до 26%, в канализационном хозяйстве с 13% до 23%. В теплоэнергетическом комплексе при существующих прогнозах Минэкономразвития России роста тарифов на услуги естественных монополий в 2009-2012 гг. инвестиционная составляющая тарифа снизится – с 6% до 5%.

Ниже приведена оценка возможных резервов снижения затрат, которые были выявлены при проведении обследования и анализа полученной информации по коммунальным организациям. Наличие потенциальных резервов позволяет сократить долю текущих (операционных) затрат в себестоимости и увеличить доли инвестиционных затрат. Эти резервы могут служить ориентирами при выработке заданий по сокращению непроизводительных затрат при формировании экономически обоснованных предельных тарифов в рамках Производственных программ.

Таблица 2.8.

Тарифная политика

	2008г.			2015г.
Средневзвешенный суммарный тариф , руб./м^2 в т.ч. на услуги водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения, утилизации ТБО[22]	**55,02** / **41,08**	⇨	Средневзвешенный суммарный тариф, руб. /м^2 в т.ч. на услуги водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения, утилизации ТБО	114,9 / 87,3
Уровень платежей населения к ЭОТ, %	100		Уровень платежей населения к ЭОТ, %	**100**
Среднедушевой доход населения, тыс. руб./ чел в месяц	**14,2**	⇨	Среднедушевой доход населения,тыс. руб./ чел в месяц	32,2
Фактическая и планируемая в соответствии с тарифной политикой Программы доля платежей за услуги водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения, утилизации ТБО, %	6,2	⇨	Фактическая и планируемая в соответствии с тарифной политикой Программы доля платежей за услуги водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения, утилизации ТБО, %	6,1
Доля семей, нуждающихся в субсидиях, %			Доля семей, нуждающихся в субсидиях, %	
Бюджетное финансирование инвестиций, тыс. руб./ чел. в год	**0,47**	⇨	Бюджетное финансирование инвестиций, тыс. руб./ чел. в год	**1,34**

[19] При определении показателей по теплоснабжению учитываются следующие организации: ООО «Пятигорсктеплосервис», ЛПУП «Пятигорская бальнеогрязелечебница», ТГК-8 «Машук», ООО «Техно-сервис», ГУЗ «Ставропольский краевой госпиталь для ветеранов войн».

[20] Экспертная оценка по объему реализации электрической энергии и установленных тарифов

[21] Инвестиционный потенциал бюджета определен в разделе 1.2.

[22] Расчет производился по средним тарифам и нормативам потребления.

(Продолжение на 9-й стр.)

Теплоэнергетическое хозяйство

Сокращение операционных затрат

Оптимизация численности работающих не менее чем на 20% при опережающем инфляцию на этот же процент росте средней заработной платы. Планирование численности и заработной платы по нормативам-индикаторам.

Сокращение потерь теплоносителя на 2–5%.

Повышение ресурсной эффективности путем совершенствования технологии производства тепловой энергии, повышение КПД котлов; оптимизация процессов горения на котлах, сокращение аварийности на бесхозяйных сетях до 1,5–2 аварий и повреждения на 1 км сетей в год. Применение системы оптимизации централизованного теплоснабжения. Снижение удельного расхода электроэнергии на 10–15%.

Совершенствование системы управления предприятием, обеспечение информационного взаимодействия между службами.

Увеличение инвестиционных затрат

Оценка основных фондов по реальной рыночной стоимости, увеличение амортизационных отчислений.

Увеличение объемов финансирования мероприятий по замене и модернизации оборудования. Включение соответствующих планов в производственные и инвестиционные программы организаций теплоснабжения. Доведение планов замены сетей при подготовке к сезонной эксплуатации до 4–5% их общей протяженности в год. Формирование источников в размере, достаточном для ежегодной замены не менее 4–5% сетей и оборудования.

Включение в себестоимость услуг затрат по статье ремонтный (резервный) фонд и их накопление для работ с большим межремонтным сроком.

Водопроводно-канализационное хозяйство

Сокращение операционных затрат

Сокращение численности работающих на 5–10% при номинальном росте ФОТ, одновременном росте средней заработной платы. Использование для расчета численности не среднестатистических нормативов, а реальных трудовых затрат и нормативов-индикаторов:

Диспетчеризация и автоматизация.

Создание и ведение баз данных.

Совершенствование управления технологическими процессами, обеспечение информационного взаимодействия между службами.

Повышение ресурсной эффективности путем своевременной замены сетей, замены и модернизации оборудования позволит снизить потери и утечки на 10–15%, сократить аварийность до 1,2–1,6 аварий и повреждений на 1 км сетей в год.

Увеличение инвестиционных затрат

Оценка основных фондов по реальной рыночной стоимости, увеличение амортизационных отчислений.

Увеличение источников финансирования мероприятий по замене и модернизации оборудования.

Включение в себестоимость услуг затрат по статье ремонтный (резервный) фонд и их накопление. Формирование источников в размере, достаточном для ежегодной замены не менее 3,5-4% сетей и оборудования.

На рис. 2.30–2.34[23] приведена динамика операционных и инвестиционных затрат при проведении реструктуризации себестоимости путем поэтапного сокращения непроизводительных расходов и включения в себестоимость дополнительных затрат для повышения качества и надежности обслуживания. При экстраполяции существующих операционных затрат инвестиционная составляющая тарифов не превысит 5–6%.

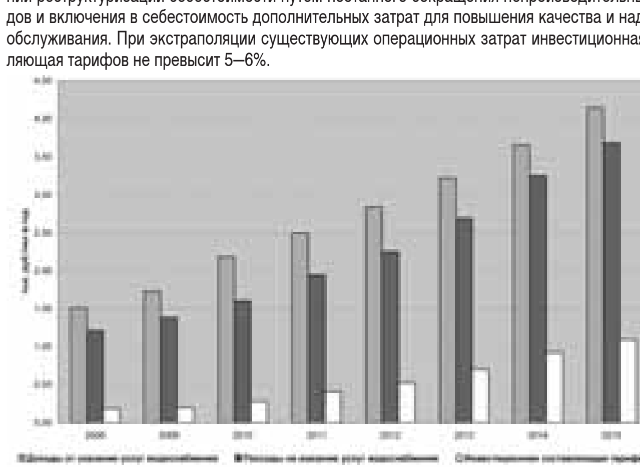


Рис. 2.30. Изменение инвестиционной составляющей тарифа на услуги водоснабжения в результате реструктуризации себестоимости

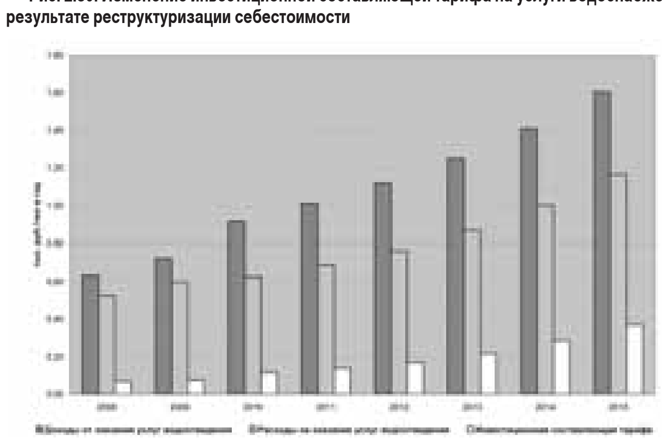


Рис. 2.31. Изменение инвестиционной составляющей тарифа на услуги водоотведения в результате реструктуризации затрат

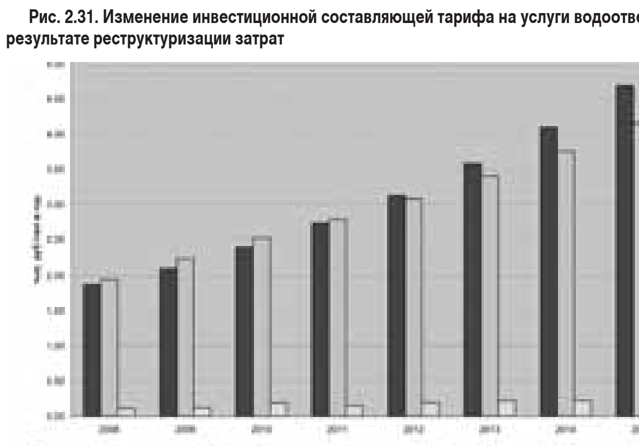


Рис. 2.32. Изменение инвестиционной составляющей тарифа на услуги теплоснабжения в результате реструктуризации затрат

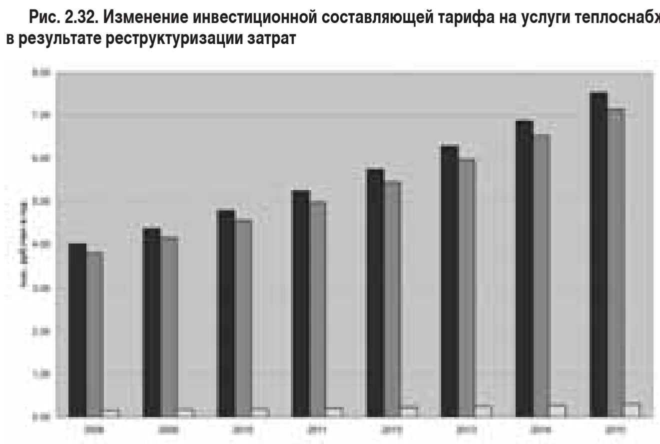


Рис. 2.33. Изменение инвестиционной составляющей тарифа на услуги электроснабжения

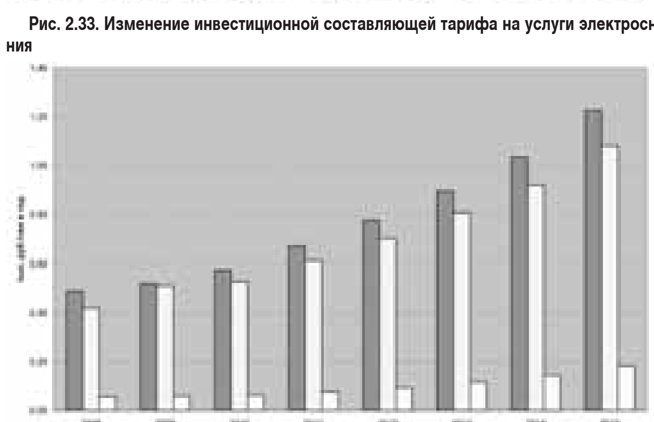


Рис. 2.34. Изменение доходов и расходов на утилизацию ТБО

2.8.4. Переход к двухставочным и RAB-тарифам

Основными направлениями совершенствования ценообразования являются:

• отражение в тарифе реальной стоимости услуги – объективно необходимых текущих расходов и инвестиционных затрат;

• внедрение технологии расчета, максимально допустимой по платежеспособности и оправданной по качеству услуг величины тарифов, предотвращение необоснованного размера платежей (как путем завышения тарифов, так и нормативов потребления);

• обязательность при расчете тарифа реструктуризации себестоимости – снижения операционных затрат (основываясь на оценке их рациональности) и увеличения инвестиционной составляющей тарифов (для решения задач развития);

• переход к двухкомпонентным (мультиставочным) тарифам с выделением абонентской платы, отражающей стоимость поддержания надежности обслуживания и платы за фактическое потребление ресурсов, что создает реальные финансовые возможности и стимулы замены изношенных фондов и их модернизации, повышения качества и надежности обслуживания. При этом переход на дифференцированную оплату не изменяет общего размера платежа за коммунальную услугу;

• формирование инвестиционной составляющей тарифа на основе производственной и инвестиционной программ, в которых отражены необходимые масштабы и стоимости замены изношенных основных фондов, их модернизации и строительства коммунальных объектов, определения доли бюджетного финансирования;

• оптимизация тарифной политики с учетом доступности услуг для оплаты потребителями с целью предотвращения роста неплатежей, чрезмерного увеличения числа субсидируемых семей, а также нагрузки на бюджет для выплаты субсидий;

• проведение единой политики формирования тарифов и платежей за энергоресурсы и жилищно-коммунальные услуги;

[23]2008 год – факт, 2009 г. – прогноз, 2010–2015 г.г. — экспертная оценка.

• установления долгосрочных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, в том числе «RAB»-тарифов, на основе производственных и инвестиционных программ (тарифы могут прогнозироваться на срок, соответствующий реализации инвестиционных проектов (5–7 лет) с ежегодным их пересмотром по установленным критериям);

Необходимо перейти от методологии сметной (затратной) цены (тарифа) к цене потребления. С этой целью необходимо изменить как технологию установления тарифов через расчет затрат, так и роль этого тарифа как справедливой цены монополизированного рынка.

В основе «сметного» этапа формирования тарифов должна лежать четко установленная и прозрачная процедура обоснования себестоимости услуг, не позволяющая завышать тарифы или, наоборот, исключать объективно необходимые затраты, обеспечивающие качество и надежность обслуживания.

Объективность тарифов на жилищно-коммунальные услуги при отсутствии конкурентного рынка определяется оценкой операционных (эксплуатационных) и инвестиционных затрат с использованием системы нормативов-индикаторов или сравнения с организациями-аналогами с поправкой на особенности производства и реализации услуг в условиях конкретного поселения. Кроме того, учитываются и задания органа местного самоуправления по повышению надежности (путем замены изношенных сетей и оборудования) и ресурсной эффективности.

В условиях формирования рынка услуг тарифы приобретают характер цены потребления. То есть в тарифе должны найти отражение не только затраты, но и качество услуг. Учет монополизированного характера рынка обеспечивается регулированием тарифов как административными, так и рыночными методами.

Сформированный с учетом зафиксированных параметров качества тариф является ценой потребления, характеризующей стоимость единицы услуги определенных потребительских свойств, то есть экономически обоснованный тариф, обеспечивающий коммунальному предприятию нормальные условия функционирования и соответствующей платежеспособности потребителей. Иначе говоря, он является равновесной ценой спроса и предложения.

После фиксации рассчитанного тарифа необходимо перейти к пересчету установленных тарифов по «формуле цены» (в упрощенном виде по индексам роста). Определение стоимости услуги с фиксированным уровнем качества позволяет прогнозировать тарифы на срок, соответствующий периоду реализации инвестиционных проектов (5–7 лет), с ежегодным пересмотром по установленным критериям. При этом тариф индексируется, компенсируя планируемую инфляцию. Инфляционный коэффициент учитывается с дисконтом. Дисконтная часть инфляционного роста себестоимости компенсируется за счет повышения ресурсной эффективности, снижения расходов.

Кроме того, необходимо учесть, что должны быть включены затраты на покрытие рисков, связанных с:

• уровнем собираемости платежей (возможность включения в тариф части безнадежной к взысканию дебиторской задолженности населения);

• высоким износом и аварийностью систем и оборудования (для покрытия затрат на их устранение и предупреждение, а также снижения оплачиваемых потребителями потерь и утечек материального носителя услуги должен формироваться ремонтный фонд);

• отсутствием приборов учета, а как следствие — невозможность получения достоверной информации о количестве произведенного и реализованного ресурса (в себестоимость могут входить затраты на биллинговые услуги).

Предполагаемый рост тарифов и надбавок к ним не должен превышать предельно допустимых индексов их повышения. Индексы для определения тарифов в номинальном выражении должны учитывать кризисные явления в росте доходов, ожидаемый уровень инфляции и задачи развития жилищного фонда и инфраструктуры. Оценка платежеспособности потребителей города Пятигорска показывает, что на период реализации Программы рост тарифов не должен превышать 15–20%. На основании модели допустимой доли затрат на ЖКУ в совокупных доходах семьи был произведен расчет совокупного тарифа на ЖКУ в расчете на 1 кв. м до 2015 г. (раздел «Среднесрочная тарифная политика»).

3. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ПРОГРАММЫ, СРОКИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Целью Программы является повышение качества условий проживания, надежности и экологической безопасности коммунального обслуживания, преобразование жилищно-коммунального комплекса в самодостаточный сектор экономики, действующий в интересах населения и других потребителей в рамках, устанавливаемых органами власти социально-экономических условий и правил.

Достижение обозначенной цели предполагает решение следующих задач:

• повышение качества услуг, сохранности и благоустройства жилищного фонда путем применения современных технических решений, соответствующих градостроительным условиям и платежеспособности поселений;

• модернизация коммунальной инфраструктуры для повышения ресурсной эффективности производства услуг;

• замена изношенных фондов, в первую очередь, сетей для сокращения уровня аварийности;

• обеспечение участков нового строительства коммунальной инфраструктурой;

• повышение эффективности управления и регулирования рынка услуг, обеспечение эффективной производственной и инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов;

• совершенствование механизмов частно-государственного партнерства, системы финансирования, ценообразования и договорных отношений.

• рациональное использование различных источников финансирования развития коммунальной инфраструктуры.

В целях контроля реализации Программы, в рамках, разработанных на ее основе инвестиционных программ и проектов, используется система целевых индикаторов и показателей, позволяющих осуществлять ее мониторинг и оценивать результаты.

Целевые индикаторы Программы
(для реалистического сценария развития)

№ п/п	Наименование индикатора	2008 г. факт	2015 г.
1.	**Социально-экономические параметры, обеспечивающие формирование Программы комплексного развития**		
1.1.	Численность населения, тыс. чел.	208,6	212,9
1.2.	Удельный экономический потенциал г. Пятигорска в номинальных ценах, тыс. руб./чел в год	329,7	544,2
1.3.	Среднедушевой доход населения, тыс. рублей/человека в месяц	14,2	32,2
1.4.	Объем ввода жилищного фонда, кв.м на чел в год	0,44	0,53
1.5.	Удельная жилищная обеспеченность, кв.м./чел в год	18,7	21,5
2.	**Доступность услуг**		
2.1.	Средневзвешенный суммарный тариф на услуги ЖКХ, руб./кв.м.	55,02	114,9
2.1.	в т.ч. средневзвешенный суммарный тариф на услуги водо-, тепло-, электроснабжения, водоотведение и утилизацию ТБО, рублей/кв. м	41,16	87,3
2.2.	Предельно допустимая доля платежей за ЖКУ в совокупном доходе семьи в соответствии моделью рационального потребительского бюджета	8,6	9,1
2.3.	Предельно допустимая доля платежей за услуги ВКХ, тепло-, электроснабжение и ТБО, в совокупном доходе семьи, %	6,5	6,9
2.4.	Фактическая и планируемая в соответствии с тарифной политикой Программы доля платежей за услуги ВКХ, тепло-, электроснабжение и ТБО, в совокупном доходе семьи, %	6,2	6,1
3.	**Финансирование коммунального комплекса**		
3.1.	Финансирование развития коммунального комплекса за счет инвестиционной составляющей коммунальных тарифов, тыс. рублей на человека в год		
	теплоснабжение	0,3	0,7
	водоснабжение	0,18	1,14
	водоотведение	0,07	0,39
	утилизация ТБО	0,06	0,18
3.2.	Бюджетное финансирование развития инфраструктуры коммунального комплекса, тыс. рублей на человек в год	0,33	1,34
3.3.	Инвестиционная составляющая тарифа, % от его общей величины		
	теплоснабжение	6,0	5,0
	водоснабжение	11,8	26,0
	водоотведение	13,0	23,0
	утилизация ТБО	10,0	15,0
4.	**Эффективность коммунальной сферы**		
4.1.	Численность работающих		
	теплоснабжение, чел/тыс. Гкал	0,8-2,5	0,8-1,5
	водоснабжение и водоотведение[24], человек/1000 обслуживаемых жителей:	2,1	1,9
4.2.	Надежность систем, число аварий и повреждений на 1 км сети в год:		
	водоснабжение	2,0	1,65
	водоотведение	1,3	1,18
	теплоснабжение (бесхозяйные сети)	2,5-3,0	
4.3.	Доля ежегодно заменяемых сетей, % от их общей протяженности:		
	теплоснабжение	1,0	4,7
	водоснабжение	0,04	4,5
	водоотведение	0,65	3,5
4.4.	% потерь и неучтенных расходов ресурса		
	тепловой энергии	до 12	до 10
	воды	52,2	45
	электрической энергии	13,48	10
4.5.	Удельный расход электроэнергии:		
	теплоснабжение (кВтч/Гкал)	29,6–34,6	27-30
	водоснабжение (кВтч/куб. м)	0,45	0,45
	водоотведение (кВтч/куб. м)	0,01	0,01
4.6.	Удельный расход топлива (т.у.т./ Гкал тепла)	до 170	до 165

[24]Осуществляется в основном транспортировка материального носителя услуги (воды, стоков) до/от потребителя. Доля добываемой воды на собственных водозаборных сооружениях не превышает 10%.

Срок реализации Программы – 2010–2015 годы.

4. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОГРАММЫ

Основными направлениями развития систем коммунальной инфраструктуры города-курорта Пятигорска являются:

• замена основных фондов, в том числе изношенных сетей (см. разделы 2.3.1, 2.3.2, 2.7);

• модернизация объектов коммунальной инфраструктуры (см. разделы 2.3.3, 2.5, 2.7);

• строительство новых объектов коммунальной инфраструктуры, обеспечивающих коммунальными услугами потребителей как во вновь вводимом жилищном фонде, так и прочих потребителей (см. разделы 2.3.3, 2.5, 2.7).

Рис. 4.1. Структура стоимости мероприятий Программы по развитию систем коммунальной инфраструктуры по основным направлениям

Более 80% стоимости мероприятий Программы приходится на замену и модернизацию систем коммунальной инфраструктуры, что объясняется высоким износом основных фондов коммунальных систем, применением морально устаревших технологий производства и передачи коммунальных ресурсов (см. разделы 2.1, 2.2, 2.4, 2.6.2).

5. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОГРАММЫ

Для финансирования мероприятий Программы по замене изношенных фондов, их модернизации и строительства коммунальных объектов используются:

• инвестиционная составляющая тарифа;

• надбавки к тарифам;

• тариф на подключение, который лежит в основе платы за подключение;

• бюджетные средства и внебюджетные (кредитные) ресурсы.

Инвестиционные составляющие тарифа направляются на финансирование мероприятий по повышению эффективности деятельности организаций коммунального комплекса путем замены изношенных фондов, модернизации и реконструкции уже эксплуатируемых объектов инженерной инфраструктуры.

К инвестиционным составляющим тарифа относится амортизация, часть ремонтного фонда, направляемая на замену изношенных фондов, и прибыль на капитализацию. К инвестиционным ресурсам может относиться и арендная плата, если муниципальное имущество передается организации ЖКХ в аренду с правом использования арендной платы для внесения улучшений.

В основе расчета инвестиционных составляющих тарифа лежит производственная программа организации коммунального комплекса.

Инвестиционные ресурсы в виде надбавок к тарифам связаны с реконструкцией и строительством новых объектов инфраструктуры и расширением мощности действующих в соответствии с потребностями жилищного и промышленного строительства.

Тариф на подключение к системе коммунальной инфраструктуры устанавливается на единицу заявленной нагрузки, обеспечиваемой соответствующей коммунальной системой для строящихся объектов, или на единицу увеличения нагрузки реконструируемых объектов. Таким образом, тариф на подключение определяется исходя из суммы расходов на технологическое присоединение к сетям (их подвод вне участка застройки) и из ожидаемого использования имеющихся мощностей (суммарной заявленной нагрузки).

Плата за подключение, которая обеспечивает строительство коммуникаций на участке строительства и вносится лицами, осуществляющими строительство или реконструкцию здания, сооружения, иного объекта, отражается в стоимости строительства.

Бюджетные инвестиции в развитие систем электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, а также утилизации ТБО, в рамках Программы планировались на основании модели взаимосвязи удельного инвестиционного потенциала бюджета и удельного ВРП (см. раздел 1.2).

Инвестиционные потребности в рамках Программы превышают возможности консолидированного бюджета и организаций коммунального комплекса на 246,6 млн. рублей. Для покрытия этого дефицита предполагается использовать кредитные ресурсы с возвратом привлеченных средств за временными рамками реализации Программы. Сумма кредитов может превышать указанную сумму дефицита, поскольку, во-первых, основные заимствования будут производиться на начальных этапах реализации Программы, а во-вторых, потребуются дополнительные средства для погашения процентов по кредитам.

При формировании источников финансирования Программы комплексного развития специалистами ИЭ ЖКХ использовалась следующая методология:

• рассчитывались масштабы замены, модернизации и строительства коммунальных объектов в денежном выражении;

• определялись мероприятия, которые могут быть профинансированы за счет бюджетных средств и платы за подключение;

• рассчитывалась тарифная линейка на срок реализации Программы с выделением средств, которые могут быть направлены на инвестиции (инвестиционная составляющая тарифа);

• разница между финансовыми потребностями, бюджетными средствами, платой за подключение и инвестиционной составляющей тарифа должна быть компенсирована за счет надбавок к тарифу, которые ограничиваются платежеспособностью потребителей;

• при несоответствии уровня надбавок платежеспособности потребителей мероприятия программы корректируются либо переносом срока реализации того или иного мероприятия, либо определением дополнительного источника финансирования (внебюджетных (кредитных) ресурсов);

• если все условия соблюдены, то Программа считается сбалансированной по технической потребности и финансовым возможностям.

Стоимость мероприятий по развитию коммунального комплекса составляет 6,23 млрд. рублей за весь период реализации Программы. Источниками финансирования мероприятий являются собственные средства коммунальных организаций, включающие инвестиционные составляющие тарифов, надбавки к тарифам и плату за подключение в размере 4,74 млрд. руб., бюджетные средства 1,24 млрд. руб. и внебюджетные (кредитные) ресурсы – 0,25 млрд. рублей.

Таблица 5.1

Общий объем финансирования мероприятий Программы

	млн. руб.	тыс. руб./человека в год
Итого стоимость Программы, в т.ч.	**6235**	**4,98**
замена	**1051**	**0,84**
модернизация	**3357**	**2,68**
строительство	**1827**	**1,46**
Водоснабжение	**1219**	**0,97**
замена	518	0,41
модернизация	304	0,24
строительство	397	0,32
Водоотведение	**1027**	**0,82**
замена	147	0,12
модернизация	420	0,34
строительство	460	0,37
Теплоснабжение	**1054**	**0,84**
замена	126	0,10
модернизация	683	0,55
строительство	245	0,20
Электроснабжение	**810**	**0,65**
замена	260	0,21
модернизация	300	0,24
строительство	250	0,20
Утилизация ТБО	**2125**	**1,70**
замена и модернизация	1650	1,32
строительство	475	0,38
Источники финансирования		
Инвестиционные составляющие тарифа	**1 834,7**	**1,47**
водоснабжение	839,4	0,67
водоотведение	277,4	0,22
теплоснабжение	260,9	0,21
электроснабжение	311,5	0,25
утилизация ТБО	145,5	0,12
Надбавки к тарифам	**1 993,9**	**1,59**
Плата за подключение	**915,0**	**0,73**
Бюджетные средства	**1 244,8**	**0,99**
Внебюджетные (кредитные) ресурсы	**246,6**	**0,20**

6. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММОЙ И КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Управление реализацией Программы осуществляется Муниципальным заказчиком — МУ «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска», который координирует исполнение программных мероприятий, включая мониторинг их реализации, оценку результативности, внесение предложений по корректировке Программы.

Реализация мероприятий Программы осуществляется организациями коммунального комплекса, органами местного самоуправления города-курорта Пятигорска и органами государственной власти Ставропольского края в пределах законодательно определенных полномочий.

Органами местного самоуправления города-курорта Пятигорска осуществляется:

• развитие нормативной правовой базы, связанное с реализацией федерального законодательства в коммунальной сфере, согласование и утверждение предусмотренных Программой муниципальных правовых актов;

• реализация Программы комплексного развития коммунальной инфраструктуры;

• сбор и систематизация статистической и аналитической информации о реализации программных мероприятий;

• мониторинг результатов реализации программных мероприятий;

• организация независимой оценки показателей результативности и эффективности программных мероприятий, их соответствия целевым индикаторам и показателям;

• обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти Ставропольского края и органов местного самоуправления, а также юридических лиц, участвующих в реализации Программы;

• подготовка предложений по распределению средств местного бюджета, предусмотренных на реализацию Программы и входящих в ее состав мероприятий с учетом результатов мониторинга ее реализации;

• проведение предусмотренных Программой мероприятий с учетом местных особенностей и передового опыта.

Для реализации Программных мероприятий могут быть предусмотрены гарантии органов местного самоуправления для участия инвесторов, кредитных организаций, организаций коммунального комплекса.

Реализация мероприятий Программы предусматривает и совершенствование системы управления жилищно-коммунальным комплексом, анализ и основные направления которой представлены в Приложении 1 Программы.

Муниципальный заказчик Программы с учетом ежегодно выделяемых финансовых средств, предусмотренных на реализацию программы, уточняет целевые показатели и затраты по мероприятиям программы, механизм реализации программы, состав исполнителей.

Корректировка Программы, продление срока ее реализации осуществляется в порядке, предусмотренном постановлением администрации города Пятигорска от 10.08.2009 № 3267 «О порядке разработки и реализации муниципальных целевых и ведомственных целевых программ и порядке проведения эффективности реализации муниципальных целевых и ведомственных целевых программ».

При необходимости продления срока реализации целевой программы муниципальный заказчик Программы подготавливает обоснование продления срока реализации программы, включающее данные о результатах ее реализации за отчетный период и подтверждение актуальности нерешенных проблем.

Срок реализации Программы может продлеваться не более чем на один год.

Муниципальный заказчик осуществляет управление и непосредственный контроль за реализацией Программы, несет ответственность за ее эффективность и результативность.

Исполнители мероприятий Программы (главные распорядители бюджетных средств) несут ответственность за целевое и эффективное использование выделенных им бюджетных средств.

Администрация города Пятигорска при необходимости организует экспертные проверки хода реализации отдельных целевых программ.

При этом обращается внимание на выполнение сроков реализации программных мероприятий, целевое и эффективное использование средств бюджета города Пятигорска, выделяемых на их реализацию, меры, принимаемые инициатором Программы по привлечению средств внебюджетных источников, достигнутые результаты реализации Программы.

В целях обеспечения процесса мониторинга и анализа выполнения целевых программ муниципальный заказчик Программы представляет в управление экономического развития администрации города Пятигорска отчет о ходе финансирования и выполнения целевой программы два раза в год:

• за 6 месяцев — не позднее 15 июля текущего года;

• за год — не позднее 1 февраля года, следующего за отчетным.

Отчет должен содержать:

• сведения о результатах реализации Программы за отчетный год;

• данные о целевом использовании и объемах средств городского бюджета, внебюджетных источников;

• сведения о соответствии результатов фактическим затратам на реализацию Программы;

• сведения о соответствии фактических показателей реализации Программы показателям, установленным при утверждении Программы;

• информацию о ходе и полноте выполнения программных мероприятий;

• оценку эффективности результатов реализации Программы, проведенную в порядке, установленном в постановлении администрации города Пятигорска от 10.08.2009 № 3267 «О порядке разработки и реализации муниципальных целевых и ведомственных целевых программ и порядке проведения эффективности реализации муниципальных целевых и ведомственных целевых программ»;

• другую статистическую, справочную и аналитическую информацию о подготовке и реализации Программы.

Отчеты представляются в печатном виде с приложением копии на электронном носителе.

По результатам мониторинга реализации Программы, проводимого по установленным Программой индикаторам, администрацией города-курорта Пятигорска не позднее чем за один месяц до дня внесения проекта закона (решения) о бюджете в Думу г. Пятигорска может быть принято решение о сокращении (начиная с очередного финансового года) бюджетных ассигнований на реализацию Программы или о досрочном прекращении ее реализации.

В случае принятия данного решения и при наличии заключенных во исполнение программы муниципальных контрактов в бюджете предусматриваются бюджетные ассигнования на исполнение расходных обязательств, вытекающих из указанных контрактов, по которым сторонами не достигнуто соглашение об их прекращении.

7. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Ожидаемыми результатами Программы являются повышение качества жилищного фонда, надежности коммунального обслуживания, ресурсной эффективности производства услуг.

Бюджетная эффективность определяется исходя из:

• ежегодного роста затрат на ЖКУ;

• планируемого изменения стоимости коммунальных услуг при проведении мероприятий по повышению ресурсной эффективности деятельности организаций коммунального комплекса, позволяющего снизить темп прироста стоимости ЖКУ к 2015 году.

Основным результатом реализации мероприятий Программы является снижение объема средств бюджета, выделяемых на субсидии малообеспеченным гражданам.

Достижение экологической безопасности является одним из приоритетных направлений деятельности организаций коммунального комплекса на территории города-курорта Пятигорска.

Экологическая эффективность реализации Программы определяется как совокупность факторов:

• минимизации негативного воздействия на окружающую среду;

• повышения конкурентоспособности организаций коммунального комплекса;

• привлечения инвестиций в коммунальный комплекс.

Реализация мероприятий Программы позволит:

• повысить уровень экологической безопасности производства коммунальных услуг;

• обеспечить интегральный подход к использованию природных ресурсов;

• повысить инвестиционную привлекательность организаций коммунального комплекса.

Мероприятия Программы будут способствовать социальной эффективности ее реализации, то есть:

• сохранению доступности коммунальных услуг для потребителей;

• повышению уровня обеспеченности населения коммунальными услугами;

• повышению качества, надежности и экологической безопасности обслуживания потребителей.

Управляющий делами
Думы города Пятигорска **С. Ю. ПЕРЦЕВ**

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Программе комплексного развития
систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования
города-курорта Пятигорска на 2010–2015 годы

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ

1.1. Задачи органов управления ЖКХ, функции муниципального управления

Функции управления городским хозяйством муниципального образования города-курорта Пятигорска выполняет МУ «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска»[25], входящее в структуру администрации города.

В соответствии с требованиями действующего законодательства органом регулирования является отдел экономики, прогнозирования, инвестиций и регулирования тарифов Управления экономического развития администрации города Пятигорска.

Основываясь на ст. 7 федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в развитии действующих нормативных правовых актов Российской Федерации и Ставропольского края на территории города-курорта Пятигорска органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления разработаны и утверждены следующие муниципальные правовые акты, регламентирующие деятельность организаций коммунального комплекса:

• Устав муниципального образования города-курорта Пятигорска (принят решением Думы г. Пятигорска от 31.01.2008 № 5-26 ГД) (Зарегистрировано в ГУ Минюста РФ по Южному федеральному округу 04.03.2008 № Ru265080002008001);

• Решение Думы г. Пятигорска от 10.08.2006 № 103-71 ГД «Об утверждении программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Пятигорска»;

• Положение о порядке и условиях разработки и утверждения технических заданий по разработке инвестиционных программ организаций коммунального комплекса по развитию систем коммунальной инфраструктуры города-курорта Пятигорска, утвержденное решением Думы города Пятигорска от 24 апреля 2008 г. № 54-30 ГД;

• Положение о порядке разработки и утверждения инвестиционных программ организаций коммунального комплекса по развитию систем коммунальной инфраструктуры города-курорта Пятигорска, утвержденное решением Думы города Пятигорска от 24 апреля 2008 г. № 53-30 ГД;

• Положение о порядке согласования производственных программ организаций коммунального комплекса города-курорта Пятигорска, утвержденное решением Думы города Пятигорска от 24 апреля 2008 г. № 55-30 ГД;

• Положение о системе критериев доступности для потребителей товаров и услуг организаций коммунального комплекса города-курорта Пятигорска, утвержденное Постановлением руководителя администрации города Пятигорска от 25 апреля 2008 г. № 2022;

• Положение об управлении и распоряжении имуществом, находящимся в собственности муниципального образования города-курорта Пятигорска, утвержденное Постановлением руководителя администрации города Пятигорска от 28 июня 2007 г. № 93-16 ГД;

• Порядок предоставления субсидии на возмещение затрат, возникших в связи с выполнением работ по сбору, вывозу и утилизации твердых бытовых и крупногабаритных отходов с территории муниципального образования города-курорта Пятигорска, утвержденный постановлением руководителя администрации города Пятигорска от 6 ноября 2008 г. № 5963;

• Порядок организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной и муниципальной собственности земельных участков, расположенных в границах муниципального образования город-курорт Пятигорск, или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утверждено постановлением руководителя администрации города Пятигорска от 15 декабря 2006 г. № 6035;

• Об утверждении тарифа муниципальному унитарному предприятию города Пятигорска Ставропольского края «Пятигорские инженерные сети» на услуги по аварийно-диспетчерскому обслуживанию многоквартирных домов, утверждено постановлением руководителя администрации города Пятигорска от 10 апреля 2009 г. № 1606;

• Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые муниципальным унитарным предприятием города Пятигорска Ставропольского края «Спецавтохозяйство» для населения и бюджетных учреждений, по вывозу твердых бытовых отходов, утверждено постановлением руководителя администрации города Пятигорска от 29 апреля 2009 г. N 1853;

• Правила благоустройства и санитарного содержания на территории муниципального образования города Пятигорска, утвержденные решением Думы города Пятигорска от 18 декабря 2006 г. № 57-7 ГД;

• муниципальная адресная программа «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009–2011 годы», утвержденная Решением Думы г. Пятигорска от 08.04.2009 № 33-41 ГД;

• программа «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства в микрорайоне «Западный» города Пятигорска Ставропольского края на 2007–2009 годы», утвержденная Решением Думы г. Пятигорска;

• Порядок предоставления субсидии на возмещение затрат, возникших в связи с выполнением работ по технической рекультивации полигона для твердых бытовых отходов, расположенного в городе Пятигорске на ул. Пожарского, утвержденный постановлением руководителя администрации г. Пятигорска от 06.04.2009 № 1480;

• Порядок предоставления субсидии на возмещение затрат, возникших в связи с ремонтом на территории муниципального образования города-курорта Пятигорска бесхозяйных придомовых электрических сетей и оборудования к ним, утвержденный постановлением руководителя администрации г. Пятигорска от 19.11.2008 № 6183;

• Постановление руководителя администрации г. Пятигорска от 25.09.2008 N 5104 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение затрат по ремонту инженерных тепловых сетей и оборудования к ним, находящихся в муниципальной собственности города-курорта Пятигорска, за счет средств местного бюджета»;

• Постановление руководителя администрации г. Пятигорска от 06.11.2008 N 6005 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение затрат, возникших в связи с выполнением работ по технической рекультивации полигона для твердых бытовых отходов, расположенного в городе Пятигорске на ул. Пожарского»;

• Постановление руководителя администрации г. Пятигорска от 15.05.2008 № 2457 «Об утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение затрат по ликвидации аварийных ситуаций на бесхозяйных инженерных тепловых сетях и оборудовании к ним, расположенных на территории муниципального образования города-курорта Пятигорска, за счет средств местного бюджета»;

• Постановление руководителя администрации г. Пятигорска от 14.05.2008 № 2399 «Об утверждении Порядка управления акциями, долями, находящимися в собственности муниципального образования города-курорта Пятигорска»;

• Решение Думы г. Пятигорска от 25.10.2007 N 124-19 ГД «Об утверждении Правил сброса (приема) сточных вод и загрязняющих веществ в систему канализации и на очистные сооружения канализации для абонентов города Пятигорска»;

Органы регулирования Ставропольского края в пределах своей компетенции также издают документы, регламентирующие деятельность организаций коммунального комплекса города-курорта Пятигорска:

• Постановление Региональной тарифной комиссии СК от 18.11.2008 № 33/6 «Об установлении тарифа на услуги по утилизации твердых бытовых отходов, предоставляемые потребителям муниципальным унитарным предприятием города Пятигорска Ставропольского края «Пятигорский теплоэнергетический комплекс» в 2009 году».

• Постановление Региональной тарифной комиссии СК от 19 мая 2009 г. № 27/1 «Об установлении на территории Ставропольского края платы за технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств с присоединяемой мощностью до 15 КВт включительно»;

• Постановление Региональной тарифной комиссии СК от 30 октября 2008 г. № 30/1 «Об утверждении индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, предельных индексов изменения размеров платы граждан за жилое помещение и предельных индексов изменения размеров платы граждан за коммунальные услуги на 2009 год»;

• Постановление Региональной тарифной комиссии СК от 20 ноября 2008 г. № 34/1 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по распределительным сетям Ставропольского края на 2009 год» (в ред. постановления региональной тарифной комиссии СК от 26.03.2009 № 10/3);

• Постановление Региональной тарифной комиссии СК от 26 февраля 2009 г. № 03/1 «Об утверждении методики определения критериев доступности для потребителей товаров и услуг организаций коммунального комплекса — производителей товаров и услуг в сфере тепло-, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод»;

• Постановление Правительства Ставропольского края от 21 января 2009 № 17-п «Об утверждении Методики распределения и порядка предоставления и расходования субсидий из краевого фонда софинансирования расходов, выделяемых местным бюджетам в 2009 году на осуществление расходов по переработке муниципальным унитарным предприятием «Пятигорский теплоэнергетический комплекс» бытовых отходов, вывозимых от населения и бюджетных организаций Ставропольского края»;

• Постановление Региональной тарифной комиссии СК от 20 ноября 2008 г. № 34/4 «О тарифах на электрическую энергию (мощность), поставляемую гарантирующими поставщиками потребителям Ставропольского края в 2009 году» (в ред. постановления региональной тарифной комиссии СК от 15.06.2009 № 31/2);

• Постановление Региональной тарифной комиссии СК от 21 марта 2008 г. № 7/3 «Об установлении тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения, предоставляемые государственным унитарным предприятием Ставропольского края «Ставропольккрайводоканал»;

• Постановление Региональной тарифной комиссии СК от 23 октября 2008 г. № 28 «Об установлении тарифов на тепловую энергию, предоставляемые потребителям Ставропольского края в 2009 году»;

• Постановление Региональной тарифной комиссии СК от 9 октября 2008 г. № 25 «Об установлении тарифов на тепловую энергию, предоставляемые потребителям Ставропольского края в 2009 году»;

• Приказ Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края от 24 апреля 2009 г. № 145 «Об обеспечении ведения кадастра отходов производства и потребления Ставропольского края и утверждении форм представления данных для его ведения»;

• Постановление Правительства СК от 29.12.2007 № 157-п «Об установлении нормативов потребления электрической энергии населением Ставропольского края» (ред. от 22.12.2008) и некоторые другие.

Императивная норма Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» об утверждении инвестиционной программы организаций коммунального комплекса с учетом условий оказания услуг на территории муниципального образования может вызвать ряд трудностей. Так, услуги водоснабжения и водоотведения на территории Пятигорска оказывает филиал государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставропольккрайводоканал» — Пятигорский «Водоканал». Утверждение инвестиционной программы всей организации коммунального комплекса ГУП «Ставропольккрайводоканал» соответствует требованиям законодательства, однако выходит за рамки компетенции органа местного самоуправления по масштабу деятельности предприятия.

Необходимо согласование мероприятий инвестиционной программы филиала ГУП «Ставропольккрайводоканал» — Пятигорский «Водоканал», проводимых на территории города-курорта Пятигорска и включенных в инвестиционную программу всего предприятия. Данный вопрос требует согласования с предприятием, органами регулирования Ставропольского края.

Источники финансирования инвестиционной программы МУП «Пятигорский теплоэнергетический комплекс» также требуют согласования с органами местного самоуправления муниципальных образований, чьи потребители пользуются услугами этой организации.

[25]Решение Думы города Пятигорска от 21.12.2007 г. № 176-ГД «О структуре администрации города Пятигорска».

(Окончание на 10-й стр.)

1.2. Характеристика организаций жилищно-коммунального комплекса города по масштабу, организационной форме и форме собственности. Организационно-технические решения в коммунальном обслуживании

По данным статистической отчетности[26] на территории города-курорта Пятигорска в сфере ЖКХ оказывают услуги 18 организаций, из них локальными монополистами являются ФГУП СК «СКВК» Пятигорский «Водоканал», ОАО «Пятигорские электрические сети», МУП «Пятигорский теплоэнергетический комплекс».

Наибольшую долю рынка услуг теплоснабжения занимает ООО «Пятигорсктеплосервис» (около 95%), доля услуг остальных организаций — ООО «ТЕХНО-Сервис», ЛПУП «Пятигорская бальнеогрязелечебница», ОАО «Южная генерирующая компания ТГК-8» Котельная «Машук», ГУЗ «Ставропольский краевой госпиталь для ветеранов войн», МУП «Пятигорские инженерные сети» — незначительна.

МУП «Пятигорские инженерные сети» оказывает услуги по передаче тепловой энергии и теплоносителя, производимой и поставляемой ООО «Пятигорсктеплосервис» своим потребителям.

Муниципальное унитарное предприятие «ЕРКЦ» оказывает услуги на основании агентских договоров с организациями коммунального комплекса. Размер вознаграждения услуг МУП «ЕРКЦ» достаточно высок. Так, например, в соответствии с агентским договором размер вознаграждения МУП «ЕРКЦ» составляет 4,8% плюс НДС от сумм собранных платежей за содержание и ремонт мест общего пользования, 2,4% плюс НДС — за отопление и ГВС. Необходимо отметить, что сбор платежей осуществляет не только МУП «ЕРКЦ» через филиальную сеть, но и абонентские отделы ресурсоснабжающих организаций. Наличие служб с дублирующими функциями ставит под сомнение эффективность работы МУП «ЕРКЦ».

1.3. Договорные и имущественные отношения органов управления с коммунальными предприятиями, частными операторами и инвесторами. Условия взаимодействия власти и бизнеса

На рынке коммунальных услуг города присутствуют организации всех форм собственности, в том числе работающие на принципах государственно-частного партнерства. Особенностью города Пятигорска является наличие всех форм собственности на объекты коммунальной инфраструктуры: государственной, в том числе краевой, муниципальной и частной.

Муниципальным унитарным предприятиям, а также ФГУП СК «СКВК» Пятигорский «Водоканал» имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения. Объекты электросетевого хозяйства находятся в собственности ОАО «Пятигорские электрические сети», частным компаниям ООО «ТЕХНО-Сервис», ОАО «Южная генерирующая компания ТГК-8» Котельная «Машук» также принадлежат объекты коммунальной инфраструктуры.

Схема управления и организации договорных отношений организаций коммунального комплекса города-курорта Пятигорск представлена на рис. 3.1.

ООО «Пятигорсктеплосервис» арендует объекты у муниципального образования и у частных компаний.

С ООО «Ставропольрегионгаз» заключен краткосрочный ежегодно пролонгируемый договор аренды имущества. Договор аренды содержит положения, позволяющие реализовать инвестиционную программу ООО «Пятигорсктеплосервис» согласно утвержденному плану.

В соответствии с принятыми постановлениями руководителя администрации города Пятигорска земельные участки под котельными предоставлены в аренду ООО «Ставропольская региональная компания по реализации газа» на срок 25 лет. В настоящее время договоры аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры не заключены, краткосрочные договоры аренды прекратили свое действие 01.01.2009 г.

Хотелось бы отметить, что в ранее действующих договорах аренды муниципального имущества также была предусмотрена возможность осуществлять мероприятия по восстановлению, реконструкции и техническому перевооружению арендованного имущества за счет амортизационных отчислений.

В соответствии с п. 7.1 Положения об управлении и распоряжении имуществом, находящимся в собственности муниципального образования города-курорта Пятигорска, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением случаев, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

Заключение таких договоров осуществляется уполномоченным органом по формам, установленным администрацией города Пятигорска.

В настоящее время конкурсы и аукционы по заключению договоров аренды муниципального имущества с организациями коммунального комплекса не проводятся, соответственно, отсутствует правовая регламентация передачи объектов коммунальной инфраструктуры муниципального имущества в аренду ООО «Пятигорсктеплосервис».

Ресурсоснабжающие организации оказывают услуги потребителям на основе договоров.

Так, например, услуги водоснабжения и водоотведения для потребителей, проживающих в многоквартирных домах, оказываются ФГУП СК «СКВК» Пятигорский «Водоканал» на основе договоров, разработанных для каждого способа управления многоквартирным домом, и договоров с юридическими лицами. С бюджетными потребителями заключаются государственные контракты на оказание услуг водоснабжения и водоотведения.

Реализация инвестиционных мероприятий по развитию систем коммунальной инфраструктуры осуществляется только ООО «Пятигорсктеплосервис». В договорах и соглашениях с Региональной энергетической комиссией ООО «Пятигорсктеплосервис» закреплена возможность осуществления таких мероприятий за счет амортизационных отчислений.

Остальные ресурсоснабжающие организации не предусматривают возможности осуществления инвестиционных мероприятий, что является негативным фактором для развития коммунальной инфраструктуры города.

МУП «Пятигорский теплоэнергетический комплекс» оказывает услуги не только потребителям города-курорта Пятигорска, но и потребителям других муниципальных образований Ставропольского края, заключая соответствующие муниципальные контракты с бюджетными учреждениями, гарантирующими оплату услуг, и предприятиями-поставщиками услуг.

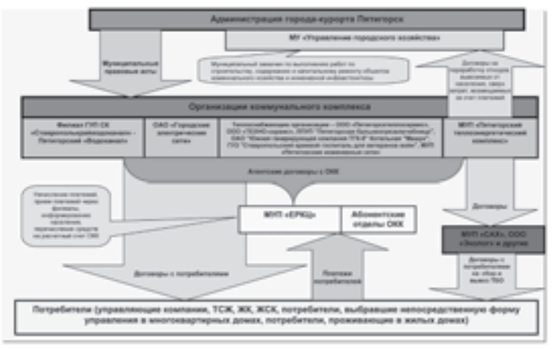


Рис. 3.1. Схема управления и организации договорных отношений организаций коммунального комплекса города-курорта Пятигорска

1.4. Формирование и развитие рынка услуг

Совершенствование системы управления жилищно-коммунальным хозяйством города-курорта Пятигорска должно быть реализовано в части построения эффективной системы управления с четко определенными функциями органов местного самоуправления, системой договорных отношений с хозяйствующими субъектами, соответствующих законодательству.

1.4.1. Для реализации властных полномочий органами местного самоуправления города необходимо четкое определение прав и ответственности коммунальных организаций (включая ответственность за развитие объектов инфраструктуры), гарантии инвестиционных рисков, стимулы поддержания надежности, устойчивости и экологической безопасности обслуживания. Одним из возможных способов реализации властных полномочий органов местного самоуправления может стать институт муниципального заказа на коммунальное обслуживание, который успешно применяется в городах Российской Федерации.

В целях надлежащего содержания муниципального имущества объектов коммунальной инфраструктуры органы местного самоуправления передают право владения и пользования этим имуществом организации коммунального комплекса на тендерной основе, что соответствует принятым в городе-курорте Пятигорске муниципальным правовым актам.

Функции заказчика включают в себя, среди прочих, как формирование муниципального (городского) заказа на коммунальное обслуживание, так и оформление договорных отношений с хозяйствующими субъектами – коммунальными организациями – заключение договоров на реализацию инвестиционных программ, а также осуществление контрольных функций со стороны органов местного самоуправления за выполнением коммунальными организациями принятых в соответствии с договорами обязательств.

1.4.2. В целях реализации программы комплексного развития органы местного самоуправления должны утвердить технические задания по разработке инвестиционных программ организаций коммунального комплекса по развитию систем коммунальной инфраструктуры, в которых должны быть определены целевые индикаторы реализации инвестиционных мероприятий по развитию коммунальной инфраструктуры.

1.4.3. Следующим программным мероприятием является рассмотрение и утверждение органами местного самоуправления инвестиционных программ организаций коммунального комплекса.

При согласовании инвестиционных программ следует особое внимание уделить согласованию инвестиционных программ филиала ГУП «Ставропольпкрайводоканал» — Пятигорский «Водоканал» и МУП «Пятигорский теплоэнергетический комплекс».

Необходимо согласование мероприятий инвестиционной программы филиала ГУП «Ставропольпкрайводоканал» — Пятигорский «Водоканал», проводимых на территории города-курорта Пятигорска и включенных в инвестиционную программу всего предприятия. Данный вопрос требует согласования с предприятием, органами регулирования Ставропольского края.

1.4.4. Другим направлением развития системы управления жилищно-коммунального хозяйства города должно являться четкое определение функций органов власти по регулированию деятельности жилищно-коммунального комплекса в части установления надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, утверждения инвестиционных программ.

Так, например, источники финансирования инвестиционной программы МУП «Пятигорский теплоэнергетический комплекс» также требуют согласования с органами местного самоуправления муниципальных образований, чьи потребители пользуются услугами этой организации.

1.4.5. В качестве программных мероприятий по созданию и внедрению нормативной и методической базы функционирования жилищно-коммунального комплекса в формате регулируемого рынка услуг и государственно-частного партнерства предусматривается утверждение примерных форм документов как основы для подготовки и заключения договоров различными субъектами жилищно-коммунального обслуживания — примерных форм договоров на реализацию инвестиционных программ.

Правовая схема государственно-частного партнерства предусматривает заключение организациями коммунального комплекса договоров на реализацию инвестиционных программ с регламентацией арендных отношений, концессионных соглашений и иных форм соглашений на создаваемые или реконструируемые объекты коммунальной инфраструктуры в рамках реализации мероприятий Программы.

Схема управления коммунальным комплексом города-курорта Пятигорска с учетом организации государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных программ организаций коммунального комплекса с участием государственных органов управления, органов местного самоуправления, частных субъектов хозяйствования представлена на рис. 3.2.

Заключение соглашений с внешними инвесторами определяется заинтересованностью организаций коммунального комплекса в привлечении внешних источников финансирования инвестиционных проектов в рамках реализации мероприятий Программы.

В коммунальном комплексе эффективным является заключение договоров, отражающих как имущественные, так и инвестиционные обязательства сторон. Конкретизация инвестиционных обязательств организаций коммунального комплекса должна найти отражение в договоре на реализацию инвестиционной программы, который заключается с органом местного самоуправления.

В целях организации электро-, тепло-, газо— и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом и надлежащего содержания муниципального имущества органы местного самоуправления могут передавать право пользования и распоряжения этим имуществом иным лицам. Проведенный анализ, а также опыт других регионов свидетельствуют, что в коммунальном секторе эффективным является заключение договоров, в том числе и договоров на реализацию инвестиционных программ, основанных на арендных отношениях сторон.

При передаче права пользования муниципального имущества органы местного самоуправления должны руководствоваться несколькими целями, которые должны быть основополагающими при построении договорных отношений органов местного самоуправления с хозяйствующими субъектами:

- использование переданного имущества должно быть направлено для реализации стратегической цели — обеспечения населения коммунальными услугами;
- обслуживание самого имущества – объектов коммунальной инфраструктуры, должно обеспечивать надежность работы систем жизнеобеспечения поселения без существенного снижения качества среды обитания: без аварий, повреждений и других нарушений в работе;
- условием передачи имущества должно являться и положение о развитии[27] объектов коммунальной инфраструктуры города.

В соответствии с положениями об арендных обязательствах арендную плату за пользование муниципальным имуществом целесообразно устанавливать в виде проведения коммунальными организациями по согласованию с администрацией города работ по реконструкции и модернизации коммунальных сетей и других арендованных объектов коммунальной инфраструктуры.

Рис. 3.2. Схема управления коммунальным комплексом города-курорта Пятигорска с учетом организации государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных программ организаций коммунального комплекса

Права пользования и пользования передаются организации коммунального комплекса, которая извлекает выгоду из оказания общественно значимых услуг, но принимает на себя экономические риски, связанные с оказанием данных услуг. Органы местного самоуправления гарантируют нормативными документами и заключаемыми соглашениями возврат организации коммунального комплекса вложенных средств и принимают на себя часть рисков.

Собственность на новые объекты, созданные организацией коммунального комплекса с целью повышения эффективности оказания коммунальных услуг, определяется условиями инвестиционного соглашения, основные принципы которого отражаются в сервисном контракте.

К обязательным условиям договоров целесообразно относить:

- обязательства организации коммунального комплекса по оказанию коммунальных услуг определенного вида, объема и качества;
- регламентация имущественных отношений сторон (органов местного самоуправления, выступающих от лица города-курорта Пятигорска как собственника объектов коммунальной инфраструктуры, и организации коммунального комплекса);
- инвестиционные обязательства организации коммунального комплекса, которые должны быть связаны с долгосрочной тарифной политикой и сроком окупаемости предполагаемых инвестиционных проектов.

1.4.6. Для города-курорта Пятигорска характерно рациональное сочетание централизованных и локальных систем коммунального обслуживания.

Для многоквартирных многоэтажных домов характерно централизованное обслуживание. В то же время использование децентрализованных систем при низкой плотности застройки является более целесообразным и доступным для населения. Но при этом необходимо предложить населению соответствующие виды оборудования, схемы, определяющие удобство приобретения (лизинг) и достаточно высокое качество и надежность (прежде всего в водоснабжении и очистке стоков).

Организация выездного обслуживания характерна, в большей мере, для удаленных обособленных поселков, где возможно развитие малого бизнеса в коммунальном обслуживании с одновременным отказом от устаревших нормативов численности. Именно на этом основано применение адаптивной модели развития, снижающее удельные инвестиционные потребности.

Для малоэтажной и коттеджной застройки с небольшой плотностью населения целесообразно использовать децентрализованные локальные системы, работающие в автоматическом режиме.

1.4.7. Деятельность МУП «ЕРКЦ» должна соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе Федеральному закону от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами» и Федеральному закону от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности». МУП «ЕРКЦ» необходимо выполнять функции платежного агента, для реализации которой должен быть заключен договор с кредитной организацией.

Для повышения эффективности работы МУП «ЕРКЦ» его функции необходимо дополнить следующими: работа с неплательщиками, анализ состояния неплатежей в отрасли, сбор и обработка информации по приборам учета расходования электроэнергии, тепловой энергии, воды и газа, ведение базы данных.

1.4.8. Программой предусматривается и реализация принципа «одного окна» — максимально приближенного к месту проживания каждого человека информационного контакта со службами ЖКХ, обеспечивающего достаточность однократного обращения по всем вопросам и проблемам к специалисту, имеющего доступ к интегрированной базе данных и библиотеке ответов на наиболее часто встречающиеся вопросы.

Должен быть усовершенствован механизм двусторонней связи с потребителями, предусматривающий в качестве условия оплаты услуг обязанность коммунальных организаций и управляющих организаций урегулировать конфликт с потребителями в случае возникновения у них претензий к качеству обслуживания.

Координация работы по формированию общественного мнения об особенностях и целях преобразований в коммунальном секторе является одной из основных задач органов местного самоуправления города, что возможно путем создания городского информационного центра по работе с потребителями. Центр по работе с потребителем целесообразно создавать при организации, выполняющей функции муниципального заказчика, или при МУП «ЕРКЦ».

Через функцию «одного окна» возможно установление двусторонней связи с потребителями, к которым могут относиться следующие: формирование тарифной политики коммунальных организаций, внедрение энергосберегающих методов при потреблении услуг, минимальный регламент работ по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома.

В рамках функционирования центра по работе с потребителями возможен сбор жалоб и обращений граждан по недостаткам в работе организаций коммунального комплекса, фиксация реакции органов местного самоуправления на них.

Таким образом, основными направлениями информационного центра по работе с потребителями являются:

- информационная работа с потребителями;
- мониторинг состояния, анализ тенденций и выработка предложений деятельности коммунальных организаций;
- поддержка принятия населением управленческих решений муниципальных органов власти в части развития системы коммунальной инфраструктуры, а также проведения мероприятий по замене, реконструкции и модернизации;
- информационное обеспечение оперативной деятельности коммунальных организаций, создание и ведение баз данных о жилищном фонде, потребителях, платежах и неплательщиках.

Кроме того, для эффективной работы информационного центра по работе с потребителями необходима заинтересованность во взаимодействии с ним хозяйствующих субъектов, в том числе и промышленных потребителей. Промышленные потребители могут получить информацию о производственных возможностях коммунальной организации по его обслуживанию, о технических условиях на подключение, условиях поставки ресурсов.

1.9. Совершенствование системы начисления и сбора платежей и повышение на этой основе уровней собираемости требуют реализации мер по учету фактического потребления ресурсов. В качестве программных мероприятий целесообразно осуществлять прямое взаимодействие МУП «ЕРКЦ» и биллинговых компаний или специальных служб ресурсоснабжающих организаций, при котором показания приборов учета передаются управляющим организациям многоквартирных домов, ТСЖ, хозяйствующим субъектам, органам местного самоуправления города.

Организация биллингового обслуживания на территории города должна включать в себя весь комплекс услуг по проектированию, установке приборов учета и их обслуживанию, поверке, ремонту, снятию показаний реального потребления, их доведение до МУП «ЕРКЦ», других организаций и органов местного самоуправления, что позволит осуществлять обоснованные расчеты, соответствующие объему и качеству предоставленных услуг.

Установка приборов учета коммунальных ресурсов эффективна только с одновременным введением системы двухставочных тарифов на коммунальные услуги.

Таким образом, основой эффективной системы взаимоотношений коммунальных организаций и потребителей, обеспечивающей экономию ресурсов, является интеграция действий по оценке объемов потребления услуг на основе приборного учета, считыванию и обработке получаемой информации, расчету и сбору платежей за ЖКУ.

Управляющий делами
Думы города Пятигорска **С. Ю. ПЕРЦЕВ**

[26] Форма № 22-ЖКХ (реформа) Сведения о структурных преобразованиях и организационных мероприятиях в сфере жилищно-коммунального хозяйства за январь-декабрь 2008 года

[27] Требование проведения мероприятий по развитию объектов коммунальной инфраструктуры заложено как в нормативных актах Российской Федерации, например, в федеральном законе от 30.12.2004 г. N 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», Постановлении Правительства РФ от 17.09.2001 г. N 675 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2002 — 2010 годы» и других

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
администрации города Пятигорска Ставропольского края

02.11.2009 г. г. Пятигорск № 5471

О временном прекращении движения автотранспорта по улице Бульварной (район дома № 45)

С целью обеспечения безопасности дорожного движения по улице Бульварной (район дома № 45) при выполнении работ по замене опоры контактной сети № 14, руководствуясь положениями Федерального закона Российской Федерации № 196-ФЗ от 10 декабря 1995 года «О безопасности дорожного движения», в том числе статьей 14 указанного закона «Ограничение или прекращение движения на дорогах», —

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Прекратить движение по улице Бульварной (район дома № 45) с 22.00 5 ноября 2009 года до 6.00 6 ноября 2009 года.

2. Рекомендовать ОГИБДД ОВД по городу Пятигорску (Ковалев В. Н.) подготовить схему движения транспорта, установки дорожных знаков и ограждений на период проведения работ по замене опоры контактной сети № 14 на указанном выше участке.

3. Рекомендовать МУП «Горэлектротранспорт» (Куренной А. В.) обеспечить установку технических средств организации движения, порядок проведения работ в соответствии с условиями, указанными ОГИБДД ОВД по городу Пятигорску.

4. Общему отделу администрации города Пятигорска (Копылова С. В.) разместить объявление в средствах массовой информации о времени и сроках закрытия движения автотранспорта по улице Бульварной (район дома № 45).

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя руководителя администрации города Ворошилова Д. Ю.

Руководитель администрации
города Пятигорска **О. Н. БОНДАРЕНКО**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
администрации города Пятигорска Ставропольского края

30.10.2009 г. г. Пятигорск № 5466

О признании утратившим силу постановления руководителя администрации города-курорта Пятигорска от 25.12.2007 г. № 6635 «Об установлении платы за пользование жилым помещением (платы за наем) для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма».

В связи с утверждением решения Думы города Пятигорска от 28.10.2009 года № 99-47 ГД методики расчета платы за пользование жилым помещением (платы за наем) муниципального жилищного фонда города-курорта Пятигорска, —

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать постановление руководителя администрации города Пятигорска от 25.12.2007 г. № 6635 «Об установлении платы за пользование жилым помещением (платы за наем) для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма» утратившим силу с 01.11.2009 года.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя руководителя администрации города Пятигорска Карпову В. В.

Руководитель администрации
города Пятигорска **О. Н. БОНДАРЕНКО**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
администрации города Пятигорска Ставропольского края

02.11.2009 г. г. Пятигорск № 5476

Об утверждении порядка предоставления субсидий на долевое финансирование работ по установке приборов учета в многоквартирном доме товариществом собственников жилья (жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом) либо управляющей организацией, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме, в рамках реализации муниципальной адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009-2011 годы»

Руководствуясь Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования города-курорта Пятигорска, муниципальной адресной программой «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009—2011 годы», утвержденной постановлением администрации города Пятигорска от 6 октября 2009 года № 4841,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить порядок предоставления субсидий на долевое финансирование работ по установке приборов учета в многоквартирном доме товариществом собственников жилья (жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом) либо управляющей организацией, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме, в рамках реализации муниципальной адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009-2011 годы» согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя руководителя администрации города Ворошилова Д. Ю.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Руководитель администрации
города Пятигорска **О. Н. БОНДАРЕНКО**

ПРИЛОЖЕНИЕ
к постановлению администрации города Пятигорска от 2.11.2009 г. № 5476

ПОРЯДОК
предоставления субсидий на долевое финансирование работ по установке приборов учета в многоквартирном доме товариществом собственников жилья (жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом) либо управляющей организацией, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме, в рамках реализации муниципальной адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009—2011 годы»

1. Настоящий порядок определяет правила предоставления субсидий на долевое финансирование работ по установке приборов учета в многоквартирном доме товариществом собственников жилья (жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом) либо управляющей организацией, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме, в рамках реализации муниципальной адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009—2011 годы» (далее Порядок).

2. Субсидия предоставляется согласно адресному перечню многоквартирных домов, утвержденному постановлением администрации города Пятигорска, формируемому отдельно на каждый год, из числа многоквартирных домов, претендующих на получение средств краевого и местного бюджетов, а также средств из прочих источников, в том числе за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд) на реализацию муниципальной адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009—2011 годы»

3. Субсидия предоставляется на проведение работ по установке общедомовых приборов учета коммунальных ресурсов, на разработку проектно-сметной документации, на получение технических условий.

4. Субсидия предоставляется за счет средств бюджета Ставропольского края и местного бюджета в пределах ассигнований, предусмотренных в бюджете на текущий финансовый год, а также за счет средств собственников помещений многоквартирных домов на каждый многоквартирный дом, рассчитанная из стоимости приборов учета коммунальных ресурсов и их установки.

5. Администрация города Пятигорска в течение четырнадцати дней со дня получения средств бюджета Ставропольского края, предусмотренных на финансирование Программы, принимает решение о распределении полученных средств и предусмотренных в местном бюджете средств на долевое финансирование программных мероприятий между многоквартирными домами, которые включены в Программу.

6. В течение семи рабочих дней со дня принятия решения, указанного в пункте 5 настоящего Порядка, МУ «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска» уведомляет товарищества собственников жилья, жилищные, жилищно-строительные кооперативы, организации, осуществляющие управление многоквартирными домами города Пятигорска, в отношении которых принято решение, о принятии такого решения с указанием объема средств.

7. В течение тридцати дней со дня получения уведомления товарищества собственников жилья, жилищные, жилищно-строительные кооперативы, организации, осуществляющие управление многоквартирными домами города Пятигорска, в отношении которых принято решение, проводят конкурс по выбору подрядных организаций для выполнения работ по установке приборов учета, открывают отдельный банковский счет и направляют в МУ «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска»:

1) уведомление об открытии счета с указанием реквизитов;

2) выписку с отдельного банковского счета с перечисленными средствами собственников помещений долевого финансирования;

3) решение общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива, либо собственников помещений в многоквартирном доме, управление которым осуществляется выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией, о долевом финансировании мероприятий по оснащению многоквартирных домов коллективными (общедомовыми) приборами учета потребления коммунальных ресурсов за счет средств товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива, либо собственников помещений в многоквартирном доме, управление которым осуществляется выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией в размере не более чем пять процентов общего объема средств;

4) утвержденную общим собранием членов товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива, либо собственников помещений в многоквартирном доме, управление которым осуществляется выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией, проектно-сметную документацию на выполнение работ по оснащению многоквартирных домов коллективными (общедомовыми) приборами учета потребления коммунальных ресурсов;

5) решение о выборе подрядной организации;

6) копии договоров подряда на проведение работ по оснащению многоквартирных домов коллективными (общедомовыми) приборами учета потребления коммунальных ресурсов с каждым выбранным подрядчиком.

8. Предоставление субсидий осуществляется на основании соглашения о предоставлении субсидии, заключенного участником муниципальной адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009—2011 годы» с МУ «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска».

9. Соглашение о предоставлении субсидий должно предусматривать цели, условия, сроки предоставления субсидий, размер субсидии, порядок представления отчетности о результатах выполнения получателем субсидии условий, предусмотренных договором, ответственность за несоблюдение сторонами условия договора, предусматривающую возврат субсидии в бюджет города Пятигорска в случае ее нецелевого использования или неиспользования в установленные сроки.

10. МУ «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска» в течение пяти рабочих дней со дня получения документации установленной пунктом 7 настоящего Порядка перечисляет средства, предусмотренные на проведение работ по установке приборов учета, на открытый банковский счет.

11. Оплата работ по установке приборов учета за счет размещенных на банковских счетах средств производится на основании актов приемки работ, согласованных с МУ «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска» и подписанных лицами, которые уполномочены действовать от имени собственников помещения, за исключением случая, установленного пунктом 13 настоящего Порядка.

12. Отказ органа местного самоуправления в согласовании акта приемки работ по установке приборов учета в многоквартирном доме допускается в случаях превышения сметы расходов на установку приборов учета такого многоквартирного дома, утвержденной общим собранием.

13. Размещенные на банковских счетах средства могут использоваться на выплату аванса на проведение работ по установке приборов учета в размере не более тридцати процентов.

14. Товарищества собственников жилья, жилищные, жилищно-строительные кооперативы, организации, осуществляющие управление многоквартирными домами, не вправе пользоваться и распоряжаться средствами, перечисленными на банковские счета на проведение работ по установке приборов учета, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 11 и 13 настоящего Порядка.

15. Получатели субсидий несут ответственность за своевременность и достоверность представляемых документов.

16. В случае установления факта нецелевого использования средств получатель субсидии в полном объеме возвращает полученные субсидии в доход бюджета в установленном бюджетным законодательством порядке.

17. Органы местного самоуправления обеспечивают предварительный и текущий контроль за целевым использованием средств в пределах утвержденных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств.

18. Возврат полученных субсидий в доход муниципального бюджета производится получателем в случаях:

1) неисполнения условий использования субсидий;

2) установления факта предоставления ложных сведений;

3) установления факта нецелевого использования.

19. Возврат может быть произведен получателем субсидий добровольно, на основании актов проверки контролирующих органов либо по решению суда.

20. Товариществам собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативам, организациям, осуществляющим управление многоквартирными домами города Пятигорска, организовать энергосервисное обслуживание коллективных (общедомовых) приборов учета и обеспечить достижение планируемых результатов путем предоставления актов ввода коллективных (общедомовых) приборов учета в МУ «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска» ежемесячно, до 2-го числа месяца, следующего за отчетным, подписанных энергоснабжающей организацией.

21. Товариществам собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативам, организациям, осуществляющим управление многоквартирными домами города Пятигорска, представлять в МУ «Управление городского хозяйства администрации города Пятигорска» ежемесячно, до 2-го числа месяца, следующего за отчетным, информацию о проведении работ по оснащению многоквартирных домов коллективными (общедомовыми) приборами учета потребления коммунальных ресурсов по форме согласно приложению к настоящему Порядку.

Управляющий делами
администрации города Пятигорска **В. А. ВЕРЕТЕННИКОВ**

ПРИЛОЖЕНИЕ к порядку
предоставления субсидий на долевое финансирование работ по установке приборов учета в многоквартирном доме товариществом собственников жилья (жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом) либо управляющей организацией, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме, в рамках реализации муниципальной адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009—2011 годы»

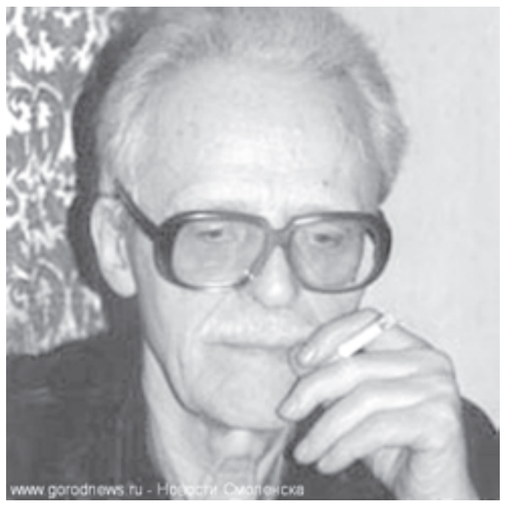
Форма ежемесячной отчетности

Информация о ходе выполнения муниципальной адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в городе Пятигорске на 2009—2011 годы»

№ п/п	Наименование ТСЖ, жилищного, жилищно-строительного кооператива, организации, осуществляющие управление многоквартирными домами	Количество многоквартирных домов, шт.	Теплоснабжение			Горячее водоснабжение			Холодное водоснабжение			Электроснабжение			Газоснабжение			Выполнение работ (освоенные средства) на реализацию Программы на отчетный период
			Количество приборов учета, запланированных к установке в текущем году, ед.	Количество приборов учета, установленных в отчетном периоде (нарастающим итогом), ед.	Общее количество установленных приборов учета, ед.	Количество приборов учета, запланированных к установке в текущем году, ед.	Количество приборов учета, установленных в отчетном периоде (нарастающим итогом), ед.	Общее количество установленных приборов учета, ед.	Количество приборов учета, запланированных к установке в текущем году, ед.	Количество приборов учета, установленных в отчетном периоде (нарастающим итогом), ед.	Общее количество установленных приборов учета, ед.	Количество приборов учета, запланированных к установке в текущем году, ед.	Количество приборов учета, установленных в отчетном периоде (нарастающим итогом), ед.	Общее количество установленных приборов учета, ед.	Количество приборов учета, запланированных к установке в текущем году, ед.	Количество приборов учета, установленных в отчетном периоде (нарастающим итогом), ед.	Общее количество установленных приборов учета, ед.	

Из блокнота публициста

ЗАКОН и порядок



Слово «порядок» имеет в нашем языке десять значений. В данном случае следует иметь в виду его первое значение: «Состояние налаженности, организованности, благоустроенности (противопол. беспорядок)».

Иными словами, неписаные правила поведения в обществе это и есть порядок. А соблюдение его гарантирует спокойствие бытовой жизни людей. В семье, в гостях, на базаре, в общественных местах, на улицах. Это и есть пресловутый германский орднунг, а поскольку германизирована не только Европа, но и Северная Америка, то подавляющее большинство цивилизованных стран по нему существует и ныне.

Нечто подобное существовало и в России. Однако Россия не успела создать единого культурного пространства, и нормы поведения для деревни и города были различными. Если в деревне порядок опирался на церковь и общину, то в городе его регулятором являлась дворянская культура. Все это было освящено сложившимися в истории обычаями. Известно, например, что офицер, сплутовавший в картах, с позором изгонялся из полка, а честное купеческое слово было надежней оформленного по закону договора.

Как ни странно, этот порядок и привел к перевороту Семнадцатого года. Керенский передал власть не большевикам, а Учредительному собранию. Передача власти проходила под лозунгом «Вся власть — Учредительному собранию!», и новое Временное правительство, уже во главе с Лениным, тут же продолжило выборы. Однако на выборах в Учредительное собрание провалилось множество большевистских кандидатов в ряде губерний. И тогда большевики просто-напросто разогнали народных избранников во время их первого — и единственного! — заседания в Таврическом дворце.

Так был нарушен сложившийся в России порядок, при котором условия договора всегда соблюдались свято — нарушен на самом верху государственной пирамиды.

Власть, силой захваченную большевиками, не признали губернии, голосовавшие против них, — и началась Гражданская война.

И рухнул порядок в старом русском понимании этого слова. Мандатом большевиков стал наган, заложники, расстрелы и бессудные ссылки. Любопытно, что первый концлагерь был открыт в Холмогорах по личному указанию Ленина.

Вместе с порядком рухнул и Закон. Его заменили декреты, личные распоряжения большевистской верхушки и чрезвычайные «тройки», получившие право выносить смертные приговоры. Этим процессом руководил один из самых жестоких приверженцев Ленина, Дзержинский, испытывавший патологическую ненависть к дворянской интеллигенции. В ход пошли заново возрожденные пытки, избиения и издевательства над людьми без всякого следствия и суда. И так продолжалось все время советской власти. Закон был заменен целесообразностью, а порядок — страхом подпасть под этот закон.

Три поколения советских людей выросли под зловещим знаком государственной целесообразности и полной подчиненности судей местной власти. Презумпция невиновности была отброшена: подозреваемый вынужден был с помощью государственного адвоката доказывать собственную невиновность. Вот с той поры и пошло бытующее сегодня убеждение, что адвокат служит лишь для передачи взятки суду. Это привело к тому, что если за рубежом при аресте требуют адвоката, то у нас зачастую вообще отказываются от него, предпочитая либо собственную защиту, либо передачу мзды через друзей и родственников.

Судебные власти на местах полностью зависят от административных чиновников и сегодня. Квартиры, школы, детские сады, покровительство местной элиты — мощный инструмент воздействия на суд в руках аппарата власти. В этом заключена одна из загадок местных судов — они, как правило, дают максимальные сроки, успокаивая себя тем, что осужденный добьется справедливости в судах вышестоящих. Но даже несколько месяцев ожидания в наших переполненных тюрьмах — жесточайшее наказание!

Амнистия после смерти Сталина, не затронув «политических», выплеснула из лагерей десятки тысяч уголовников. Именно тогда блатная феня тифозной сыпью вьелась в наш разговорный язык — вьелась настолько, что даже первые лица государства частенько предлагают разбираться не по Закону, а по «понятиям». Вместе с отравлением языка произошло и отравление наших душ. Блатной закон «Умри ты сегодня, а я — завтра» ворвался в нашу жизнь, окончательно добив остатки и порядочности, и порядка. Ложь и обман процветают в нашей стране, убийства стали едва ли не основной темой информационных программ телевидения, а уж трупы — любимая картинка операторов.

Суды присяжных, которые, видимо, войдут в судебную систему, бесспорно, лучше того, что мы имеем сегодня, — но где в нынешней России взять столько независимых людей? Экономическая, политическая, бытовая зависимость до сих пор правят бал в нашем крайне разобщенном и, увы, далеком от идеала обществе. Зависть и злоба ко всем и вся уже свили себе уютные гнезда в городах и весях. Бесчинствуют фашистские группировки, а бесконечная война в Чечне продолжается, бесперебойно поставляя мастеров убийств и зачисток. Неправедные войны порождают неправедность и в далеком тылу. Крепнет ненависть к «лицам кавказской национальности», и грех этот должны взять на себя электронные СМИ: у нас ведь нынче страна не читающая, а смотрящая картинки в телевизоре.

Ладно, с законами мы, я уверен, как-то справимся, хотя не очень понятно, кто их будет исполнять вдали от центра. Но для того, чтобы справедливый закон был прочно поддержан порядком, нужно, как минимум, два поколения.

Вырастим?

Вырастим!

Но пока все же по вечерним улицам лучше ходить с оглядкой. Береженого на Руси Бог бережет.

Борис ВАСИЛЬЕВ,
член Союза писателей Москвы и Союза кинематографистов России.

Россия — спортивная держава

На первом всероссийском форуме, прошедшем в Казани, побывала ставропольская делегация. В ее составе был пятигорчанин, депутат ГД СК и.о. председателя думского комитета по физической культуре, спорту и по делам молодежи Сергей Фоминов.

ВОТ что он сказал: «Как отметил зампредседателя Правительства России и председатель оргкомитета форума Александр Жуков, Казань была выбрана неслучайно, ибо является одним из самых спортивных городов России. Здесь пройдет летняя Универсиада-2013. Все спортивные программы направлены на оздоровление нации и вовлечение молодежи в спорт». А наш земляк секретарь Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Алексей Кулаковский убежден, что главная цель форума – создание условий для дальнейшего поступательного развития физкультуры и спорта в России.

Форум прошел на высоком представительском уровне. В нем приняли участие члены правительства нашей страны, главы зарубежных и отечественных федераций, известные российские спортсмены и тренеры. На самом форуме и на заседании Совета по развитию физической культуры и спорта при Президенте Российской Федерации с участием Дмитрия Медведева обсуждался вопрос о внедрении по всей стране минимальных стандартов в занятиях физической культурой и спортом в учебных заведениях. А также о необходимости установления социальных нормативов при строительстве жилых микрорайонов.

В обращении к участникам форума Президент России напомнил, что у нашей страны легендарное спортивное прошлое, и особо подчеркнул, что в бюджете любого региона статья расходов на развитие физкультуры и спорта должна быть приоритетной.

Подводя итоги, Дмитрий Медведев обратил внимание всех участников на то, чтобы практически в каждом дворе были созданы все условия для занятий спортом. Вице-премьер Правительства РФ Александр Жуков заявил, что все стратегические направления в развитии массового спорта, выработанные участниками форума в Казани, лягут в основу концепции создания новых спортивных традиций России.

В рамках форума прошли заседания, конференции, круглые столы, фестиваль документальных фильмов и спортивные мероприятия. Ставропольская делегация свою заявку на строительство и оборудование десяти спортивных сооружений края уже сдала в отраслевое министерство.

№ 708 **Александра КИСЕЛЕВА.**

ПРОТОКОЛ № 79/2-АУК
открытого аукциона единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд города Пятигорска

Администрация г. Пятигорска. 2 ноября 2009 года
Каб. 418 11.00

1. Заказчик: МУ «Управление городского хозяйства администрации г. Пятигорска», г. Пятигорск, ул. Университетская, 32а, тел. 39-48-74.

2. Уполномоченный орган: администрация г. Пятигорска в лице отдела муниципального заказа управления экономического развития.

3. Наименование предмета аукциона:
«Поставка технологических поддонов», извещение о проведении настоящего аукциона было опубликовано в газете «Пятигорская правда» № 111 от 08 октября 2009 года и размещено на официальном сайте www.pyatigorsk.org, а также на сайте субъекта www.torgi.stavkray.ru.

4. Состав единой комиссии.
На заседании единой комиссии по проведению открытого аукциона **присутствовали:**
Председатель единой комиссии: *Ян Вячеслав Борисович*
Заместитель председателя единой комиссии: *Щербаков Александр Борисович*
Секретарь, член единой комиссии: *Икрянов Евгений Владимирович*
Члены единой комиссии: *Денека Виктория Михайловна, Сиделев Артем Владимирович, Сидельникова Ирина Владимировна*
Отсутствовали:
Члены единой комиссии: *Штейн Анатолий Михайлович*
Всего на заседании присутствовало 6 (шесть) членов единой комиссии, что составляет более 50% от общего количества ее членов.

5. Председатель единой комиссии предложил выбрать из числа членов единой комиссии аукциониста и вынес на рассмотрение кандидатуру: *Икрянова Е. В.*
5.1. Голосовали за кандидатуру *Икрянова Е. В.:*

Ф. И. О. членов единой комиссии	голосовали
Ян В. Б.	за
Икрянов Е. В.	за
Денека В. М.	за
Сиделев А. В.	за
Сидельникова И. В.	за
Щербаков А. Б.	за

Решение: «За» — 6; «Против» — 0. Решение принято единогласно.

6. Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе была проведена единой комиссией в период с 10 часов 30 минут «29» октября 2009 года по 16 часов 00 минут «29» октября 2009 года по адресу: г. Пятигорск, пл. Ленина, 2, кабинет 418 администрации г. Пятигорска (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 79/1-АУК от 29.10.2009 г.).

7. В процессе проведения аукциона уполномоченным органом велась аудиозапись. Преимущества при участии в размещении заказов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

8. В аукционе принимали участие следующие участники аукциона, которые зарегистрировались в Журнале регистрации представителей участников аукциона:

№ п/п, № карточки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица)	Организационно-правовая форма	Место нахождения (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Почтовый адрес	Номер контактного телефона
1	ООО «ПромВент-Центр»	ООО	357500, г. Пятигорск, ул. Бульварная, 17	357500, г. Пятигорск, ул. Кочубея, 67	(8793) 39-51-34
2	ООО «СтавСтрой-Элит»	ООО	355037, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д. 32	355000, г. Ставрополь, проспект Кулакова, 11 а	(8652) 62-50-11

9. Не явившихся на аукцион участников аукциона не было.
10. Аукцион проводился Икряновым Е. В. в присутствии единой комиссии «02» ноября 2009 г. Время начала аукциона: 11 часов 00 минут, время окончания аукциона: 11 часов 15 минут.
11. В соответствии с извещением о проведении аукциона начальная (максимальная) цена составляет 2 240 000 (два миллиона двести сорок тысяч) рублей 00 копеек.
12. Последнее предложение о цене муниципального контракта сделано ООО «СтавСтройЭлит», расположенное по адресу: 355037, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д. 32, и составило 2 228 800 (два миллиона двести двадцать восемь тысяч восемьсот) рублей 00 копеек.
13. Предпоследнее предложение о цене муниципального контракта не поступало.
14. Единая комиссия **приняла решение:**
14.1. Признать победителем аукциона ООО «СтавСтройЭлит», расположенное по адресу: 355037, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д. 32.
15. Протокол составлен в 3 экземплярах, один из которых остается у заказчика. Второй экземпляр протокола остается у организатора аукциона. Последующий экземпляр и проект муниципального контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной единственным участником аукциона в проект контракта, прилагаемый к документации об аукционе, заказчик в течение трех дней со дня подписания протокола обязуется передать единственному участнику аукциона.
16. Настоящий протокол будет опубликован в газете «Пятигорская правда» и размещен на официальном сайте www.pyatigorsk.org.
17. Настоящий протокол подлежит хранению в течение трех лет с даты окончания проведения настоящего аукциона.

18. Подписи:

Председатель единой комиссии:	_____ (подпись)	Ян Вячеслав Борисович
Заместитель председателя единой комиссии:	_____ (подпись)	Щербаков Александр Борисович
Секретарь, член единой комиссии, аукционист:	_____ (подпись)	Икрянов Евгений Владимирович
Члены единой комиссии:	_____ (подпись)	Денека Виктория Михайловна
	_____ (подпись)	Сиделев Артем Владимирович
	_____ (подпись)	Сидельникова Ирина Владимировна
Представитель заказчика:	_____ (подпись)	

Званый гость

Интервью с этой актрисой гораздо лучше записывать не на диктофон, а на видеокамеру. Ну как иначе передать ее неповторимый смех, грусть, дивный голос, когда она поет — тебе и только тебе! — «Я о прошлом теперь не мечтаю»? Как передать потрясающую энергетику в каждом жесте? А ведь ей через пять минут на съемочную площадку — Лариса Голубкина стала ведущей новой музыкально-развлекательной программы «Добрый вечер, Москва!» на канале «ТВ Центр».

Лариса ГОЛУБКИНА:

Все Голубкины родились во время пожара!

Приходится давать жару!

— Лариса Ивановна, насколько я знаю, вы телеведущая с опытом. Когда был дебют в этом качестве?

— Я одна из старых телеведущих. Первой моей программой был «Музыкальный киоск», который появился на телеэкранах в 1962 году, сразу после того, как вышла «Гусарская баллада». Я провела десять выпусков, и мне эта работа очень нравилась – это была очень живая передача, музыкальная, я много нового для себя узнавала. Было безумно интересно, но мне стали говорить: «Ты же известная артистка, ты гусар... Ты что, хочешь, чтобы все тебя запомнили как ведущую «Музыкального киоска», а «Гусарскую балладу» забыли?» Но, как видите, произошло наоборот. Фильм не забыли, а то, что я вела «Музыкальный киоск», сейчас никто и не вспомнит... Меня, как модную киноактрису, приглашали в качестве ведущей «Голубых огоньков». Они шли в прямом эфире. И это было очень тяжело, потому что я тряслась по каждому поводу: вдруг что-то стукнет, кто-то что-то скажет, отвлечет меня... Потом пригласили в «Артлото», и несколько передач я провела вместе с Федором Чеханковым. Я спустя какое-то время ушла – было много другой работы, поездок... А теперь вот снова вернулась на телеэкраны с программой «Добрый вечер, Москва!» на канале «ТВ Центр».

— Вернулись-то вы еще в 2006 году – правда, не как ведущая, а как участница программы «Танцы со звездами». Страна замерла в восхищении...

— Когда меня пригласили в эту программу, я сказала: «Девочки, да вы что!» Я не считаю себя старухой, нет, но уже не то, чтобы давать жару в танцах. «Лариса Ивановна, попробуйте!» Пришлось давать жару. Энергия есть пока, но в той же «Гусарской балладе» я так себе повывихивала ногу, что сейчас она мне не дает возможности на каблук встать. А танцевать, конечно, лучше на каблуках. В программе «Добрый вечер, Москва!» я пытаюсь героически стоять и двигаться на каблуках.

— Кроме каблуков, какие трудности приходится преодолевать?

— Мы за три дня снимаем пять выпусков программы. Работа идет с одиннадцати утра до десяти вечера. Очень много музыкальных номеров, много гостей, с которыми нужно беседовать перед камерой. Иногда приходят гости, которых ты не знаешь, не знаешь их творческого материала. А ведь не хочется примитивные вопросы задавать, пытаешься придумать что-то оригинальное. А с этой оригинальностью и заплутать можно.

— Ваш партнер, соведущий – фигурист Алексей Ягудин. Как вам с ним работается?

— Он очень симпатичный человек. Вы знаете, я думаю, у спортсменов надо учиться: мобилизация у Леши – стопроцентная, внимание – невероятное, дисциплина – потрясающая! Я просто не гожусь ему в подметки – меня вечно распирает это мое творчество: мне постоянно кажется, что я что-то не так сказала, не тут встала, не с той интонацией вопрос задала... А ему сказали: стоять на этом крестике и говорить вот это, и ни шагу вперед, ни шагу назад. И он это делает и-де-аль-но! Запел даже. Музыкальный мальчик. Мы с ним дуэтом поем «Надежду», «Дорогие мои москвичи», «Добрый вечер!» — из фильма «Дайте жалобную книгу».

— В вашем репертуаре – романсы, вы очень любите джаз. А песни, которые поете в программе «Добрый вечер, Москва!», близки вам?

— Конечно. Мало того – я сама их отбирала. В первой программе я пою вступительную песню «Я выхожу на сцену» Френкеля – ее пел Андрей Миронов. Его нет уже 22 года, и я рискнула впервые исполнить песню из его репертура...

По этой же причине я очень люблю «Бриллиантовую руку» Леонида Гайдая, потому что там играл Андрей Миронов...

— Один из выпусков программы «Добрый вечер, Москва!» как раз посвящен творчеству Гайдая. Вы не жалеете, что не снимались у этого режиссера?

— Для меня, конечно, режиссер номер один – Эльдар Рязанов. А Гайдай меня пробовал в «Кавказскую пленницу» на главную роль. Но не утвердил. Хотя был очень доволен пробами – у меня фигурка точеная была, пела сама, играла здорово. Думаю, Гайдай меня не утвердил по той причине, что я была очень медийной актрисой. Я была такая известная и узнаваемая, Голубкина – гусар! А ему, наверное, хотелось, чтобы было новое лицо. Вот об этой роли я сейчас, наверное, могла бы пожалеть... Но знаете, я вообще ни о чем не жалею. Что было раньше, то было раньше. Меня интересует нынешнее время. Мое, личное. То, что что-то интересное могу делать, петь, играть в театре, на телевидении работать... А жалеть? Единственное, может быть, о чем я жалею – о том, что не стала оперной певицей.

— Да, вы же учились в ГИТИСе вокалу у Марии Петровны Максаковой – солистки Большого театра...

— Да, на факультете музыкальной комедии. Диплом у меня серьезный – актриса музыкального театра. Я могла и в оперу попасть, и в оперетту, если бы более фанатично относилась к пению. Но для того, чтобы быть оперной певицей, нужна дисциплина Ягудина. Мой голос, дисциплина Ягудина и продюсер.

Я люблю тебя, мой старый двор...

— В программе «Доброый вечер, Москва!» будет немало песен о столице. Вы – коренная москвичка — какую песню о нашем городе назвали бы самой трогательной, самой удавшейся?

— Мне нравятся «Московские окна» Тихона Хренникова. Замечательная песня! У меня есть такое воспоминание... Вспоминаю свое детство московское, как мы выходили во двор, выносили патефон... Чаще других заводили пластинки Клавдии Ивановны Шульженко. И сейчас, когда я вспоминаю ту давнюю военную и послевоенную пору, мне кажется, что она вся рассказана этим великим голосом. Под него все мое детство прошло. И, конечно, все песни Шульженко я еще маленькой знала наизусть. И когда сейчас приезжаю в Лефортово, в свой старый двор, — снег, безучастный городской снег делает двор моего детства таким непохожим на прежний, который остался в моей душе пахучим от черемухового снегопада... Это воспоминание я включаю в свои концерты. Я его варьирую в зависимости от состояния души...

— Мне кажется, что лучшая песня, посвященная городу, – это песня Евгения Крылатова и Беллы Ахмадулиной о Питере, которую спел Андрей Миронов в фильме «Достояние республики»: «...я этим городом храним, и провиниться перед ним не дай мне Бог вовеки...». Вы могли бы то же самое сказать о Москве?

— Я настолько «местная», что у меня нет пафоса. Есть экзальтированные люди, которые со слезами на глазах говорят: «Я москвичка!» Для меня же... Как мама с папой родные, так и город родной. Любовь к Москве для меня так же естественна, как любовь к родителям.

— Есть любимые места в Москве?

— Это, конечно же, Лефортовский парк. А когда мы, совсем молодые, возвращались с гастролей, ходили в «Славянский базар». Как Станиславский и Немирович-Данченко. Очень модный был ресторан. Я в молодые годы пешком обошла всю старую Москву – все переулочки, закоулочки, закуточки... А теперь я не хожу – все время езжу на машине. Вообще я ходок большой, в горы часто езжу, а по Москве не хожу по той причине, что если месяц походить, то можно чем-нибудь заболеть. Ведь если ты шагаешь активно, то вдыхаешь всю гадость, которая в воздухе. Где еще можно погулять, так это на Воробьевых горах. Там очень здорово бывает в мае, когда поют соловьи. Это просто с ума сойти!

— Вы сказали, что передвигаетесь по городу только на машине. Давно за рулем?

— Тридцать лет.

— Вы примерный водитель?

— Вы знаете, я – никакой водитель. Просто сажусь и еду. Я не схожу с ума за рулем, я не гоняю, я пристегиваюсь. Меня недавно остановил инспектор ГИБДД: «Вы не пристегнуты». А я ремень под грудью застегиваю. И я ему так кокетливо объясняю: «Вы знаете, мне грудь мешает!» И молодой человек растерялся. Я подумала: в моем возрасте уже не надо так шутить.

— О каком возрасте вы говорите! Вы так выглядите – невозможно поверить, что вы бабушка двух внуков. Сколько им уже лет?

— Насте – одиннадцать, Ване – семь.

— Вы активная бабушка, много занимаетесь с ними?

— Да мне только свистни! Я тут же к ним еду.

— Свистят часто?

— Не могу сказать, что очень часто. Маша любит все сама делать. Но вот, к примеру, в августе я с Настей и Ваней в доме отдыха была.

— Внуки – тоже музыкальные ребята?

— Настя играет на фортепиано. Помимо этого она семь лет занималась фигурным катанием, сейчас ходит на теннис. Ваня учится играть на скрипке и занимается дзюдо. Я, правда, не могу понять связь между дзюдо и скрипкой. Но это уже выбор родителей.

— Лариса Ивановна, в чем все-таки секрет вашей неиссякаемой энергии, молодости?

— Тьфу-тьфу-тьфу. Секрета никакого, думаю, все дело в генах. Голубкинская энергия. Есть известный скульптор Анна Семеновна Голубкина (учившаяся в Париже у Родена!) – это папина тетя – ее называли «Пожар». Она была очень экспансивная и энергичная, все считали – это потому, что она родилась во время пожара. Так вот, у меня впечатление, что все Голубкины во время пожара родились!

Ольга ДРАГУНОВА.

Подарили радость

Забота о детях нам по силам

Проблемы детей-сирот стояли перед обществом всегда и, скорее всего, в ближайшем будущем они решены не будут, так как никто не застрахован от тех рисков, которые могут ожидать нас за следующим поворотом. Вопрос в том, что необходимо сделать, чтобы дети не чувствовали себя чужими как в стенах детского дома, так и покинув учреждение. Важно, чтобы они ощущали себя полноценными членами общества.

Сотрудники детского дома № 26 стараются организовать педагогический процесс таким образом, чтобы их дети не отставали в общем и умственном развитии от сверстников, живущих в семьях, а также имели активную жизненную позицию и возможность развить и реализовать свои способности. В этом благородном деле воспитателям помогают представители управления культуры администрации и студия «Город», которые на днях организовали праздник для сирот «Осенние листья». Воспитанникам детского дома особенно понравилось выступление детского циркового коллектива из Минеральных Вод «Пульс», чьи номера и акробатические этюды, демонстрирующие невероятные человеческие возможности, поразили ребят мастерством исполнения. Не обошлось без подарков — представители ООО «Евромода» порадовали детей художественной литературой.

Заместитель директора ООО «Город» Татьяна Бельченко рассказала о том, что мероприятие удалось организовать благодаря ООО «Пикк Энергия», ООО «Стоматолог» и рекламному агентству «Тема».

Праздник удался — дети улыбались, в глазах, светилась радость, вытеснившая, пусть на время, затаившуюся в сердцах и мыслях печаль. Однако это не единичная акция, которую проводит управление культуры совместно со студией «Город». В рамках социально-общественной программы «Дети Кавказа» в сентябре были организованы «День варенья» для детей, родившихся в летние месяцы, и праздник для первоклашек «Здравствуй, школа». С подарками помогли ООО «Анарда», кофейня «Дон Капучино», сеть салонов сотовой связи «MS-фон», ООО «Мистер Пен», ООО «Бит», туристическое агентство «Апачи».

Татьяна Бельченко добавила, что если удастся осушить слезы на глазах хотя бы одного ребенка, то цель программы «Дети Кавказа» будет достигнута.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Елена Луценко рассказала, что коллектив детского дома делает все, чтобы их дети не знали недостатка в любви и заботе.

Важно и то, что у ребят есть возможность всесторонне развиваться: четверо воспитанников посещают художественную школу, за что огромная благодарность администрации и преподавательскому составу. Ребята смогут посещать секции в ДЮСШ № 1 и заниматься в кружках Дома пионеров и школьников, где получат необходимые умения и навыки, способствующие их дальнейшей социализации и выбору профессии по душе.

Елена Ивановна подчеркнула, что такая занятость отвлекает от грустных мыслей и способствует снижению уровня личностной тревожности, физической агрессии и невротических проявлений. Дети стали доброжелательны, вежливы и внимательны и с уважением относятся друг к другу и окружающим.

Елена Луценко производит впечатление человека деятельного и неравнодушного, ей действительно важно, как сложится жизнь детского дома, в котором она работает недавно, но уже успела прикипеть сердцем к своим питомцам.

Ведь если не отворачиваться от таких детей со скорбью на лице, а посмотреть на них с любовью и заинтересованностью, то окажется, что каждый из них — личность, со своими характером, достоинствами, способностями и талантами. И пусть старт жизни был не очень удачным, но в наших силах помочь им стать достойными членами общества, для блага которого они будут трудиться и чьими достижениями мы будем гордиться.

Анна КОБЗАРЬ.
Фото Александра ПЕВНОГО.

Выставка

На прошлой неделе в Кисловодске в выставочном центре «Кавказ» завершился ежегодный форум «Кавказ-Энерго».

«Кавказ-Энерго» — неподдельный интерес к свету

Самые зрелищные и содержательные экспозиции представили энергетические компании России и СНГ. Со своими наработками знакомили присутствующих представители более ста предприятий, научно-исследовательских организаций и энергетических компаний из различных регионов России, Белоруссии и Украины, продемонстрировав новейшее оборудование и технологии для электротехнической промышленности, стройкомплекса, теплоснабжения, ресурсосбережения.

Большой интерес вызвал у присутствующих проект первой в России модульной солнечной электростанции, которую планируют построить в Кисловодске. Основной инициатор ее строительства ООО «Сфинкс-9» уверен, что важным результатом создания станции явится существенная экономия органического топлива самой станции. Как сказал в беседе инженер ООО «Сфинкс-9» Алексей Попов, суть проекта заключается в сооружении первой в России экспериментальной СЭС суммарной пиковой мощностью 12,3 МВт с прямым преобразованием солнечного излучения в электрическую и тепловую энергию. Данный проект недавно был участником VIII международного инвестиционного форума «Сочи-2009» от Министерства экономического развития Ставропольского края и получил самые доброжелательные отзывы.

В рамках деловой программы форума состоялись конференции, круглые столы, был подписан ряд соглашений. Говорили в эти дни и о ходе реализации целевой программы «Энергосбережение, развитие возобновляемых источников энергии в Ставропольском крае на 2009—2013 годы». Как отметил заместитель председателя правительства края Георгий Ефремов, проблемы повышения конкурентоспособности за счет использования передовых технологий находятся в центре внимания руководителей и специалистов энергетических компаний:

— Модернизация объектов энергетики — одно из условий развития экономики региона, — подчеркнул он.

Главная цель — привлечение инвестиций в отрасль, создание взаимовыгодных межрегиональных связей, способствующих развитию энергетики региона, была достигнута. Участие в выставке-форуме стало чрезвычайно эффективным средством для установления прерванных деловых связей между научными организациями и предприятиями энергетического комплекса бывших союзных республик, содействовало дальнейшему развитию сотрудничества в области энергетики, материально-сырьевой базы в странах СНГ и способствовало налаживанию интеграционных связей.

Наталья ПАВЛЕНКО.

Фото Александра ПЕВНОГО.

ТВ-АНОНС

«Москва слезам не верит». Так называется очередной выпуск программы «Добрый вечер, Москва!», который выйдет в пятницу 6 ноября в 21.00. Участники передачи — звезды, когда-то приехавшие покорять столицу, — расскажут о том, как шли к успеху в чужом поначалу городе, который потом стал для многих из них родным. Кто же пожалует в гости к ведущим Ларисе Голубкиной и Алексею Ягудину? Николай Цискаридзе, родившийся в Тбилиси. 14-летним мальчиком он поступил в Московское академическое хореографическое училище, а после его окончания сразу был приглашен в Большой театр. Светлана Тома, уроженка солнечного Кишинева, покорившая всю страну ролью в фильме «Табор уходит в небо». Юлий Гусман, который до 45 лет и не собирался уезжать из родного Баку.

— В Москву меня родители впервые привезли, когда учился в 9-м классе, — рассказал Юлий Соломонович. — Я был потрясен городом, театрами, музеями. И позже часто бывал в Москве, но никогда не мечтал, что этот город станет моим, не собирался его завоевывать. «Зачем? — думал я. — В Баку меня все знают, я всех знаю, меня все любят, я всех люблю. А в Москве? Чтобы прийти в гости к друзьям, надо за месяц договариваться. Друзья встречаются на бегу: «Как дела? Ну, созвякаемся, сбрякаемся, скрякаемся...» Но потом у меня появилось множество друзей в Москве благодаря КВН. Ведь семь лет, с 1965 по 1972 годы, был капитаном бакинской команды. Кавзэнщики и особенно капитаны команд были страшно популярны! Очень много занимался общественной работой в совете Дома кино. И в 1988 году стал его директором. Тогда окончательно и перебрался в Москву. В город входил трудно. Заходил в свой подъезд и чувствовал себя некомфортно. Не понимал отсутствия улыбок на лицах — даже у соседей. Потом начал здороваться со всем нашим 17-этажным домом, и мне стали улыбаться! Москва действительно верит только делам. И если ты вкалываешь для этого города, он принимает тебя. Москва стала для меня близкой, уютной, родной. Я, конечно, скучаю по родному Баку. Но, бывая в Баку, скучаю по Москве...

В выпуске 6 ноября также принимают участие Сосо Павлиашвили, уроженец Тбилиси, Жасмин, родившаяся в Дагестане, Олег Газманов, передающий привет родному Калининграду, Игорь Николаев, приехавший покорять столицу с Сахалина, группа «Блестящие» (только одна из солисток родилась в Москве), Алексей Гоман, появившийся на свет в Мурманске, и многие другие звезды, которым Москва поверила — поверила их делам! Правда, и москвичи не остались в стороне. Но они передадут приветы всей стране, как, например, Вячеслав Малежик «Провинциалкой» и Александр Буйнов песней «Не верила Москва слезам...»

Подготовила Марина КОРНИЛОВА.

Праздник

Откупись или заколдую!

Не стоит пугаться и удивляться этой фразе как минимум один раз в год — 31 октября, в день, когда отмечают Хеллоуин — увлекательный праздник, который, несмотря на внешнюю мрачность, призван прогонять злых духов и всякую нечисть. Откуда же он берет свое начало? По старому календарю друидов новый год в Англии наступает 1 ноября. Поэтому накануне, 31 октября, нужно прогнать всех злых духов, в эту ночь приходящих в мир людей: домовые стучат в окна и двери, ведьмы летают на метле по небу, черти всех пугают. Это не сценарий к фильму ужасов, это часть торжества. Хотя с языческим обычаем задабривать злых духов церковь долго боролась, победить его до конца так и не удалось. Праздник выжил.

Корни Хеллоуина уходят далеко в прошлое. Свое современное название он приобрел в седьмом веке, когда Римский Папа утвердил 1 ноября как День Всех Святых. Этот католический праздник All Hallows Eve позже стали называть Hallowe'en, и в конце концов Halloween.

Из-за большой популярности именно в этой стране Хеллоуин считается американским праздником, однако там его впервые отметили ирландские иммигранты. Именно они привезли из-за океана традицию переодеваться в костюмы ведьм и чертей, носить с собой полые тыквы с прорезанным оскалом и свечами внутри. С этой бесовской атрибутикой Хэллоуина пытались покончить в конце XIX века, превратив праздник в общественный и сугубо семейный. Городским властям вменялось в обязанность устраивать угощения, вечеринки, игрища, а родителям — следить за своими детьми. Поэтому многие суеверия Хэллоуина растворились в истории, да и древний смысл праздника основательно подзабыли.

В нашей стране Хеллоуин укрепился не так основательно, но его продолжают отмечать. Правда, уже все больше в ночных клубах, устраивая стилизованные вечеринки для взрослых. Что касается детей, то в России гораздо популярнее, нарядившись, колядовать накануне Рождества Христова. С тыквами молодежь по улицам не разгуливает. Все ограничивается костюмированной дискотекой в школе или вузе. Хотя в Интернете и сейчас можно найти все для этого праздника: адреса мест, где пройдут вечеринки и фестивали показа фильмов ужасов, магазины с нарядами, рецепты лучшего приготовления тыквы и специальных безалкогольных, но страшных на вид, коктейлей для детей, игры, считалки и многое другое.

Татьяна ПАВЛОВА.

Будьте бдительны

Скажи себе «стоп»

В настоящее время вызывает тревогу увеличение роста числа подростков, употребляющих наркотические и алкогольные вещества, причем первая проба происходит очень рано. Причины могут быть самые разные: это и самоутверждение среди друзей, конфликт с родителями и друзьями, духовная опустошенность некоторых детей, да и просто невнимание родителей, а также желание «попробовать». Самое страшное то, что в дальнейшем некоторые из них поймут, в какую беду они попали, что за минимальную дозу «кайфа» приходится расплачиваться изломанными судьбами, своими и своих близких, разрушенным здоровьем, а может быть, и жизнью.

Ведь начиная употреблять наркотические вещества, подросток не осознает, насколько быстро наступает зависимость. Заболевание поражает мозговые центры, отвечающие за контроль жизнедеятельности человека, снижаются критика-контроль и воля, и уже выбраться из болезни становится практически не под силу.

Не лучше обстоят дела и с подростками, употребляющими спиртные напитки. Начинается все с «легких» «слабоалкогольных» напитков-коктейлей. Молодежь благодаря рекламе, «вседоступности» уже в 12—14 лет пробует эти напитки. Раньше болезнь развивалась десятилетиями, сейчас — два-три года. Чувство «стоп» исчезает, и хочется еще и еще. Да и родители на глазах у ребенка нередко употребляют спиртное. Уже к 18—22 годам молодые люди становятся хроническими алкоголиками, исчезает чувство осознания болезни.

Хочется призвать родителей, врачей, подростковых врачей, педагогов быть бдительными, ориентированными на раннее выявление подростков, склонных к употреблению алкогольных напитков или наркотических веществ. Они нередко из-за показателей не хотят выносить «сор из избы», тем самым не задумываясь, что только вредят входящему в жизнь подростку и со временем помощь уже будет невозможна. Успех может быть достигнут только тогда, когда совместными усилиями мы будем бороться за подрастающее поколение.

Хочется сообщить родителям, учителям, что в Пятигорском наркологическом диспансере имеются тесты, с помощью которых можно провести тестирование на наличие наркотических веществ в организме подростков бесплатно и анонимно.

А. Л. МИЩЕНКО,
главный врач ГУ «Пятигорский наркологический диспансер».

Перспективы

Несколько слов о Кавказской Ривьере

Нами любимый регион Кавказские Минеральные Воды расположен на широте 44 градуса, в самом центре Северного Кавказа, на северных склонах Главного Кавказского хребта, всего в 90 км от Эльбруса, на одинаковом расстоянии между Черным и Каспийским морями.

Кавминводы занимают южную часть Ставропольского края России. В состав группы курортов так называемой «Кавказской Ривьеры» входят города Кисловодск, Ессентуки, Железноводск, Пятигорск. Первые исторические сведения о «горячих водах» Пятигорья относятся к XIV веку и принадлежат арабскому путешественнику Ибн-Батуте. Научный интерес к ним проявил Петр I, пославший для изучения экспедицию. Однако полученные сведения вскоре были забыты. Интерес к ним вновь возродился в конце XVIII века, когда в этих местах появилось первое русское поселение — Константиногорская крепость, возведенная у горы Машук в 1780 году. Датой рождения курорта принято считать 1803 год, когда было признано государственное значение Кавказских Минеральных Вод и началось изучение их лечебных свойств. 24 апреля 1803 года император России Александр I подписал Указ (рескрипт), в котором Кавказские Минеральные Воды признавались государственным достижением. Вблизи источников возникают поселения. Первым таким поселением стал Горячеводск (ныне Пятигорск) у подножия Машука. Затем возникли Кисловодск, Ессентуки, Железноводск. С этого времени и началась история будущего федерального курорта. Целебная сила здешних минеральных источников была издавна знакома местному населению. Об этом рассказывают и легенды. Отголосок такой легенды содержится и в названии одной из популярных здешних минеральных вод — нарзана. На русский язык это слово можно перевести как «напиток богатырей», считавшийся источником силы когда-то якобы жившего на Северном Кавказе племени — мартов. Кавказская Ривьера сегодня — крупнейший особо охраняемый эколого-курортный регион России федерального значения, который по богатству, разнообразию, количеству и ценности минеральных вод и лечебной грязи не имеет аналогов на Евро-Азиатском континенте.

В настоящее время в Министерстве дорожного хозяйства Ставрополья настойчиво изучается вопрос о строительстве новой дороги по маршруту Кисловодск — Северный склон горы Эльбрус. Эта автомагистраль позволит сократить путь с четырех до одного часа. Строительство новой дороги будет проходить в рамках реализации федеральной целевой программы «Юг России». Любому жителю Кавказа много раз доводилось видеть Эльбрус. С древнейших времен у всех народов Кавказа средоточием божественной силы и райской красоты их прекрасной земли был Эльбрус. Что только люди не связывали с этой горой, как только они не называли ее. Это и карачаево-балкарское Мингитау — «Вечная гора сознания и мудрости», это и Омхамахо у кабардинцев, Уашхамахо у адыгейцев — «Гора счастья». Это персидское Джин-падишах — «Повелитель джинов», это непальское Шат-пери и санскритское Сат-гири — «Гора абсолютной истины». А сколько скрывается в названии «Эльбрус»? Это и турецкое Ял буз — «Грива льда», карачаево-балкарское — Эль-буруш, т.е. «Вращение ветра», это и тюркское Эльбуз — «Страна льдов».

Руководство Ставропольского края в лице губернатора Валерия Гаевского на заседании правительственной комиссии по вопросам регионального развития, проходившем под председательством премьера РФ Владимира Путина, предложило создать «туристическое кольцо», которое замкнуло бы, в частности, Сочи, горнолыжные комплексы Домбая, Приэльбрусья, а также курорты Кавказских Минеральных Вод.

Константин МУРМУРИДИС,
заслуженный работник культуры РФ.
Фото Александра ПЕВНОГО.

● РЕКЛАМА ● ОБЪЯВЛЕНИЯ ● РЕКЛАМА ● ОБЪЯВЛЕНИЯ ● РЕКЛАМА ● ОБЪЯВЛЕНИЯ ● РЕКЛАМА ● ОБЪЯВЛЕНИЯ ● РЕКЛАМА ●

ЯРМАРКА

Администрация города приглашает жителей и гостей Пятигорска **14 ноября на ярмарку по реализации продовольственных и непродовольственных товаров народного потребления,** которая проводится в микрорайоне **Белая Ромашка** по ул. Орджоникидзе на пешеходной части дороги — от трамвайной остановки «Ул. Фучика» до остановки «Универсам».

Время работы ярмарки с 8.00 до 15.00. Желающих принять участие в ярмарке просим обращаться в администрацию Пятигорска, каб. № 416, тел. 33-59-28.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Дорогие пятигорчане и гости города-курорта. Приглашаем вас на митинг, посвященный 92-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Сбор участников 7.11.2009 г. с 10.00 у грязелечебницы, митинг – в 11.00 у памятника С. М. Кирову на привокзальной площади.

ГК КПРФ, ВКП(б), всероссийский женский союз «Надежда России».

Администрация города Пятигорска по обращению Джумаева А. Т. в соответствии с требованиями ст. 30[1] Земельного кодекса РФ информирует граждан о приеме заявлений о предоставлении в аренду земельного участка № 1 ориентировочной площадью 900 кв. м для индивидуального жилищного строительства в районе насосной станции «Тех.вода».

Администрация города Пятигорска по обращению Боташева А. Х. в соответствии с требованиями ст. 30[1] Земельного кодекса РФ информирует граждан о приеме заявлений о предоставлении в аренду земельного участка № 16 ориентировочной площадью 930 кв. м для индивидуального жилищного строительства в районе насосной станции «Тех.вода».

Администрация города Пятигорска по обращению Бухаровой Е. Н. в соответствии с требованиями ст. 30[1] Земельного кодекса РФ от 25.10.2001 г. информирует граждан о приеме заявлений о предоставлении в аренду земельного участка ориентировочной площадью 1000 м^2 для индивидуального жилищного строительства в районе домовладения № 61 по ул. Огородной.

Администрация города Пятигорска по обращению Белонина В. В. в соответствии с требованиями ст. 30[1] Земельного кодекса РФ информирует граждан о приеме заявлений о предоставлении в аренду земельного участка № 8 ориентировочной площадью 920 кв. м для индивидуального жилищного строительства в районе насосной станции «Тех.вода».

Приглашаем на День открытых дверей!

Пятигорский государственный технологический университет приглашает всех желающих ***7 ноября в 12 часов*** *по адресу: Пятигорск, пр. 40 лет Октября, дом 5б, 1-й корпус ПГТУ. Тел. (8793) 37-49-67.*

№ 697

! *Следующий номер газеты «Пятигорская правда» выйдет* ***7 ноября 2009 года.***

УЧРЕДИТЕЛЬ — администрация города Пятигорска

Главный редактор Сергей ДРОКИН

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 357500, Пятигорск, пл. Ленина, 2, Дом администрации, комн. 601—610, факс 34-26-43. ТЕЛЕФОНЫ: приемная — 33-73-97, зам. редактора, «БизнесПятница» — 33-67-09, компьютерный центр — 33-22-38, отдел рекламы — 33-09-13, корреспонденты — 33-24-36, радиоредакция, отдел подписки и распространения — 33-44-63, бухгалтерия — 33-03-78. http://pravda-kmv.ru e-mail:pravda@kmv.ru

Газета набрана и сверстана в редакции «Пятигорской правды», отпечатана офсетным способом в ОАО «Издательство «Кавказская здравница»: 357310, Минеральные Воды, ул. 50 лет Октября, 67.

Газета зарегистрирована в Северо-Кавказском территориальном управлении. Свидетельство ПИ № 10-3318, от 20 апреля 2000 г.

Все материалы, публикуемые в газете на правах информационной услуги, помечаются значком ⊗. Ответственность за их содержание и достоверность сведений в подобных материалах и рекламных объявлениях несут авторы. Их точка зрения не всегда может совпадать с позицией редакции. Редакция знакомится с письмами читателей, не вступая в переписку. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Подписной индекс: 31685.

Заказ № 097064. Тираж — 10 000 экз. Подписан в печать в 18.00. По графику — 18.00.